



romania2019.eu



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI
PE ANUL 2018**



**PLOIEȘTI
2019**

CUPRINS

CAPITOLUL I – Introducere	pg. 2
 CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2018	
II.1. Volumul de activitate	pg. 4
II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme	pg. 9
II.3. Indicatorii de eficiență	pg. 17
II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	pg. 37
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	pg. 38
 CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței	
III.1 Situația posturilor	pg. 46
III.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal	pg. 49
 CAPITOLUL IV – Formarea profesională a personalului	
IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2018.....	pg. 50
IV.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2018	pg. 56
CAPITOLUL V - Infrastructura instanței	pg. 59
CAPITOLUL VI – Concluzii	pg.70

CAPITOLUL I - INTRODUCERE

Pornind de la rolul judecătorului în societatea actuală coroborat cu efortul întregii societăți de a se adapta la noile cerințe de dezvoltare și integrare efectivă ca parte a justiției europene, putem aprecia că justiției în special îi revine un rol de maximă importanță în funcționarea efectivă ca parte a justiției europene.

În acest sens, crearea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, eficient și transparent devine un deziderat pentru care nu trebuie precupețit nici un efort din partea tuturor factorilor implicați în acest proces complex.

Societatea democratică are nevoie de o justiție independentă care să dea dovadă de integritate, domeniu în care trebuie în continuare făcute eforturi legislative, organizatorice, de schimbare a culturii organizaționale a sistemului de justiție, de asigurare a unor standarde profesionale înalte în cadrul tuturor sectoarelor justiției.

României, stat democratic a cărui funcționare este fondată pe principiul statului de drept, îi revine *misiunea fundamentală* de a reglementa și de a garanta funcționarea unui sistem de justiție independent, imparțial și eficient, care să se constituie astfel într-o *putere judecătorească* separată și în echilibru cu celelalte puteri ale statului, aptă să înlăptuiască justiția exclusiv în numele legii, în scopul apărării și realizării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum și a celorlalte drepturi și interese legitime ale persoanelor care apelează la acest serviciu public, fără privilegii și fără discriminări.

Această misiune afirmată și asumată la momentul trecerii statului la regimul democratic, a căpătat noi valențe odată cu necesitatea îndeplinirii condiționalităților impuse în mecanismele de pre- și postaderare la Uniunea Europeană și, mai ales cu necesitatea corelării actului de justiție la evoluția și așteptările societății contemporane, impunându-se desfășurarea unui amplu proces de reformă a întregului sistem judiciar, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea acestei reforme.

Activitatea instanțelor de judecată este în continuare influențată de continuarea și menținerea atenției asupra activității aplicării noilor coduri penale și civile, precum și a modificărilor legislative recente, menite să contribuie la modernizarea sistemului judiciar și a societății în ansamblu.

Pe de altă parte, impactul produs de intrarea în vigoare a acestor acte normative ce constituie adevărați *piloni* ai sistemului legislativ intern, a pus instanțele de judecată în fața unor noi provocări, acestora revenindu-le sarcina ca, printr-un ***management strategic și operațional, integrat*** la nivelul întregului sistem judiciar, să asigure îndeplinirea unui act de justiție de calitate, eficient, accesibil și previzibil, realizat în condiții de independență și integritate, care să răspundă *nevoilor de justiție* ale societății.

Îndeplinirea acestei sarcini la un înalt standard de calitate nu este însă posibilă doar printr-un management care să utilizeze eficient resursele disponibile, fiind necesară asigurarea unei stabilități legislative și consolidări instituționale, precum și asigurarea componentei investiționale necesară obținerii și susținerii unui standard înalt de performanță.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație, având în mod obișnuit, imaginea unor instanțe consolidate în plan uman și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate, strategia de reformă a sistemului judiciar având ca obiective consolidarea statului de drept și a supremației legii, realizarea unei reale separații și a echilibrului puterilor în stat, prin consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea drepturilor omului, adoptarea celor mai bune practici europene legate de funcționarea sistemului judiciar, asigurarea transparenței actului judiciar, îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, prevenirea și combaterea corupției din sistemul judiciar, obiective care duc la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze *acquis-ul comunitar* și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene.

Concluzionând, putem spune că justiția este coloana vertebrală a oricărei societăți democratice. Existența statului de drept, acceptul valorilor și principiilor acestuia presupune încredere în justiție. Iar pentru ca încrederea cetățeanului să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere credibilitate. Aceasta presupune un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, atât corpul magistraților din cadrul Curții de Apel Ploiești, cât și personalul auxiliar, îndeplinind cu profesionalism aceste deziderate.

CAPITOLUL II – Date statistice privind activitatea instanței în anul 2018

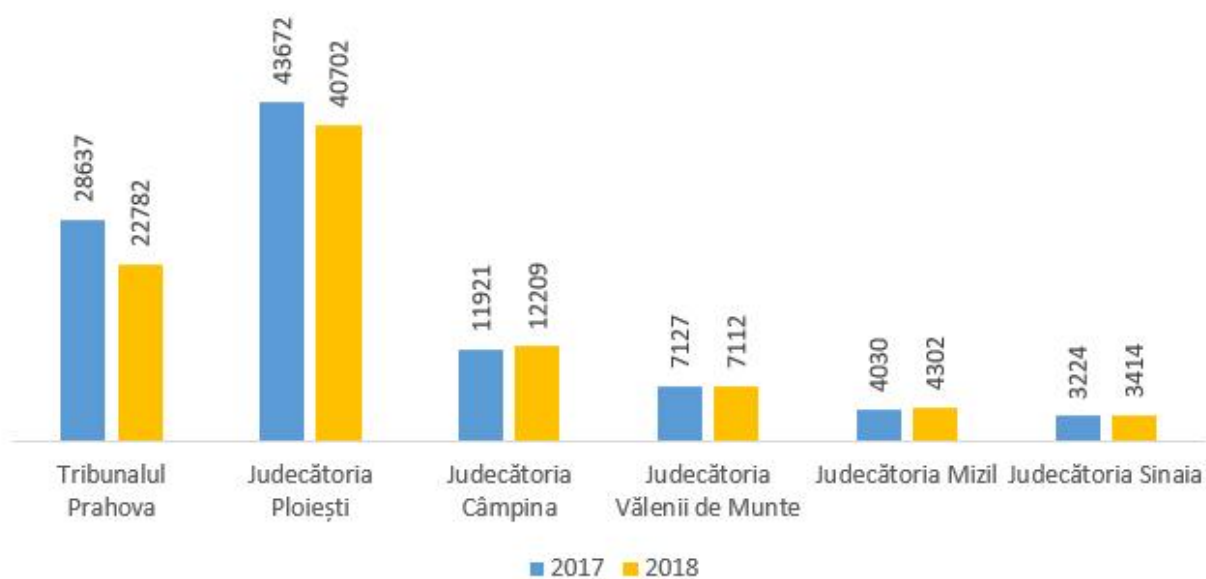
II.1. Volumul de activitate

II.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanțelor

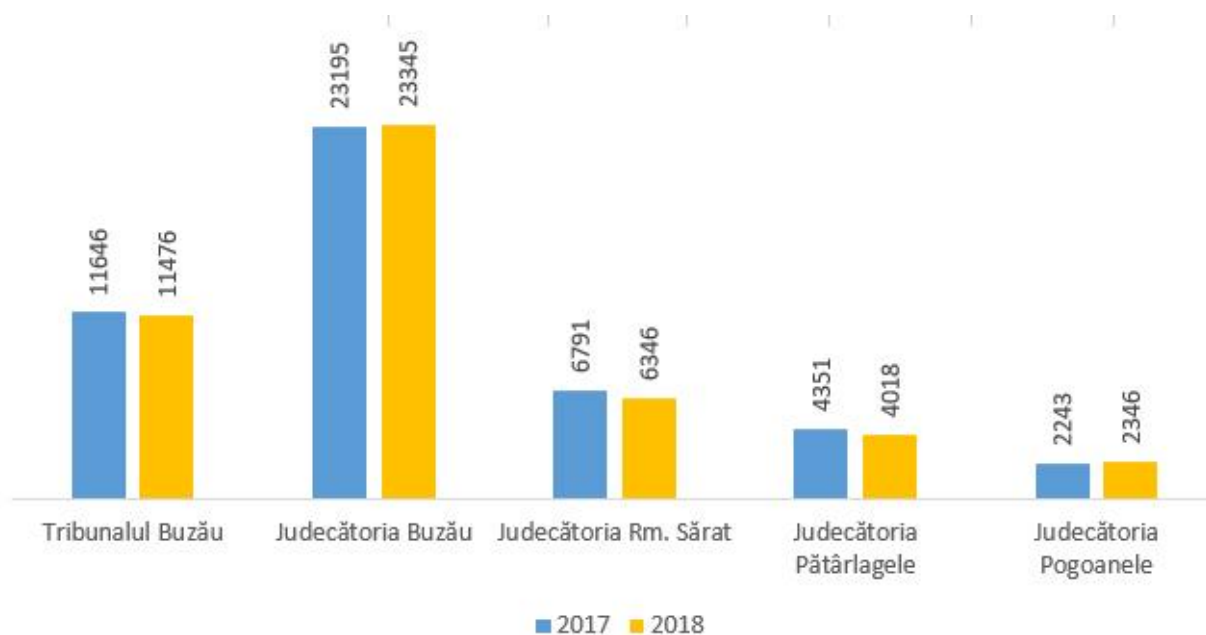
Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2018 un volum de activitate de 14.286 cauze (3.897 dosare în stoc la 01.01.2018 la care se adaugă 10.389 dosare intrate în cursul anului 2018), față de 13.764 cauze înregistrate în anul 2017 (2.455 dosare în stoc la 01.01.2017 la care se adaugă 11.309 dosare intrate în cursul anului 2017). Prin urmare, vorbim în anul 2018 de o **creștere a volumului de activitate cu 3,79%** față de anul 2017, creștere datorată intrării în anul 2018 cu un stoc mai mare de dosare decât în anul precedent.



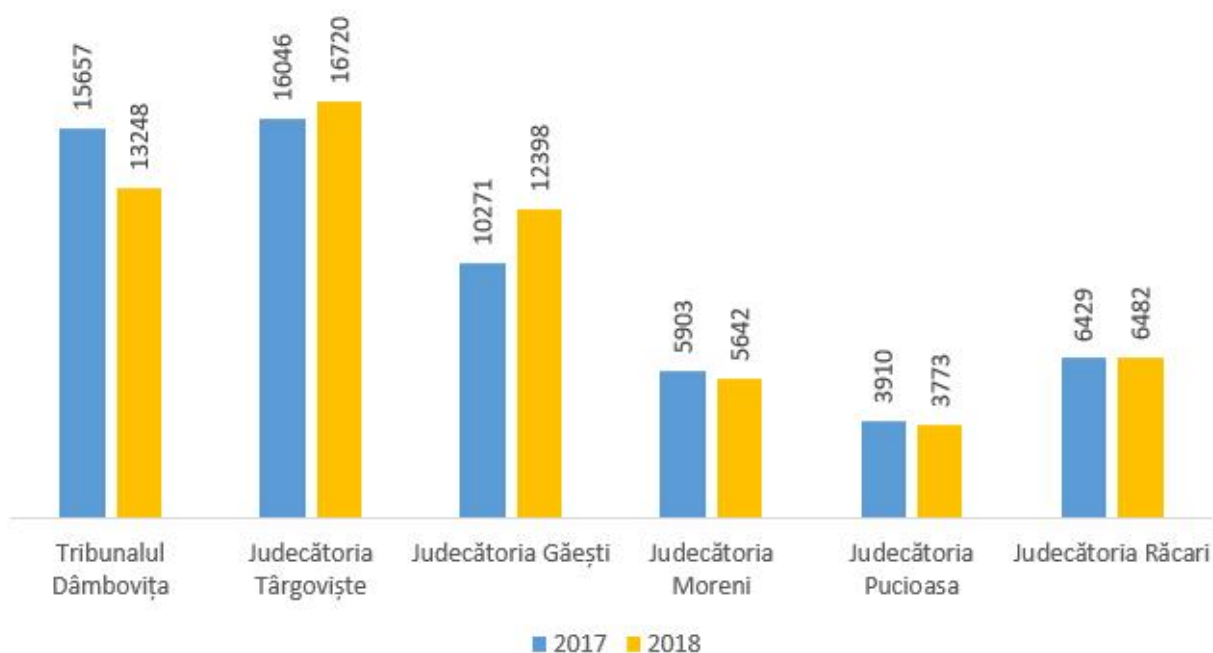
În ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătoria arondate, volumul de activitate în anul 2018 a înregistrat o **scădere** de la 98.611 de cauze în anul 2017, la 90.521 cauze în anul 2018, respectiv de 8,20%.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a scăzut** de la 48.226 de cauze în anul 2017, la 47.534 cauze în anul 2018, respectiv cu 1,43%.

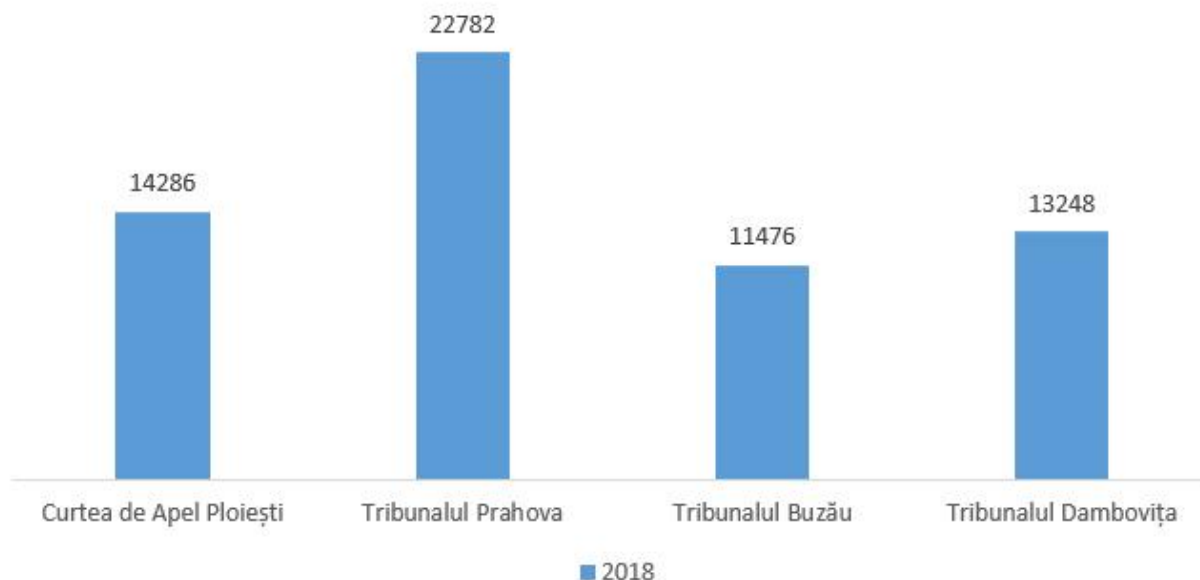


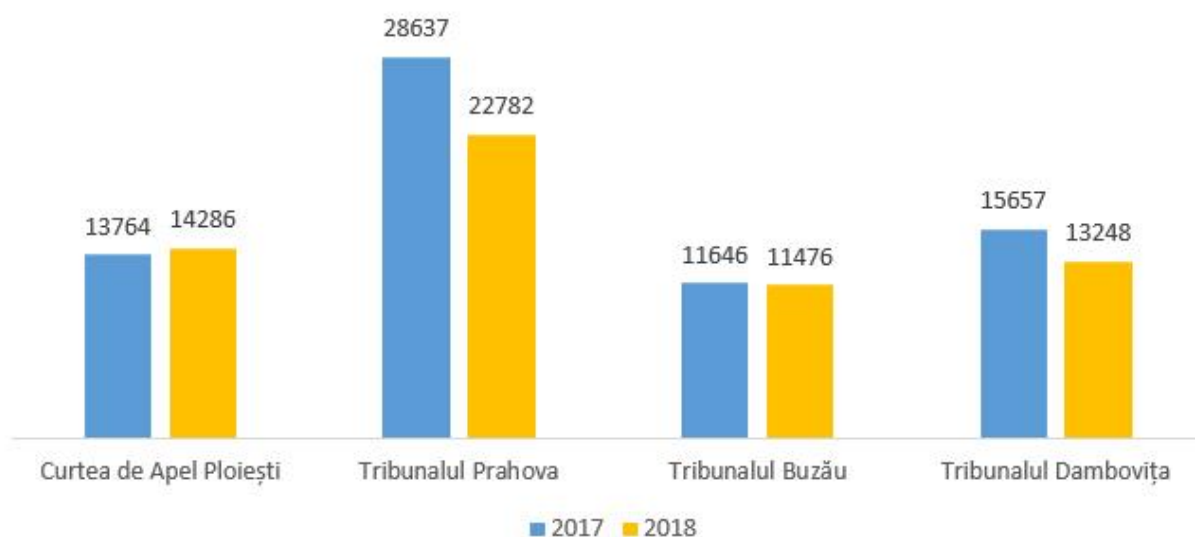
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate **s-a menținut** în anul 2018, de la 58.216 cauze în anul 2017, la 58.263 cauze în anul 2018.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2018 situează această instanță pe locul al II-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (22.782 dosare), Tribunalele Buzău și Dâmbovița înregistrând un număr mai redus de dosare (11.476 dosare și, respectiv 13.248 dosare).

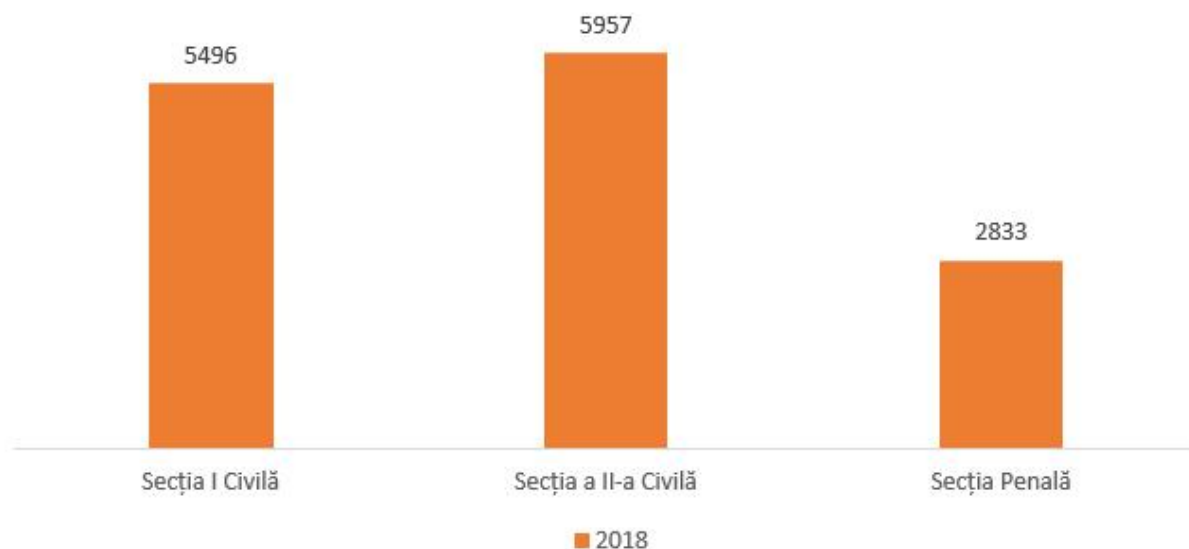
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





II.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

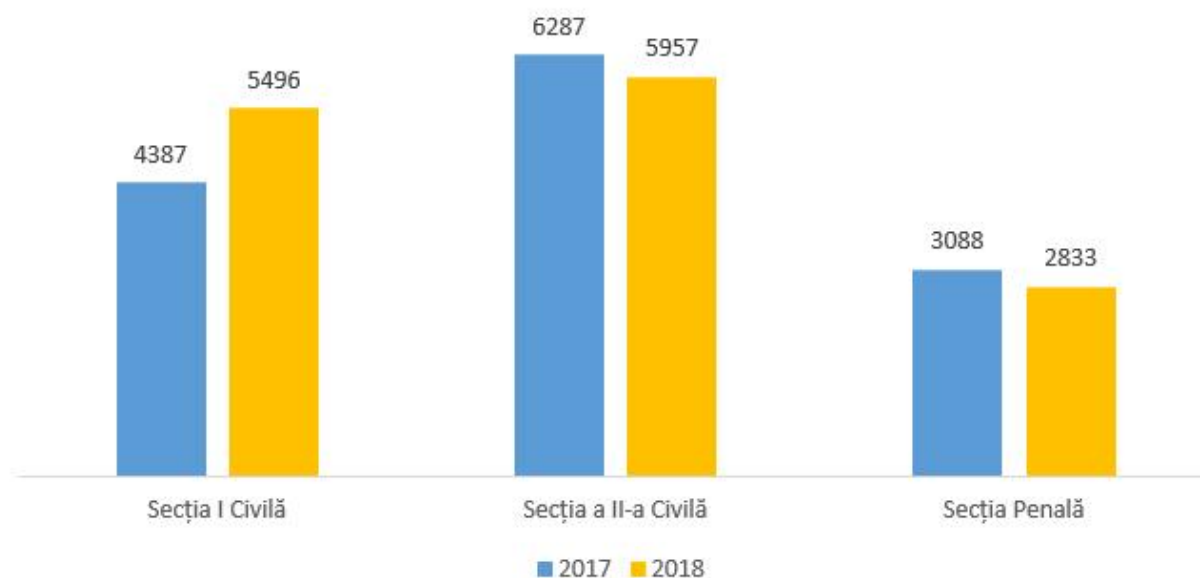
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2018 un număr de 5496 de cauze la Secția I Civilă, 5957 de cauze la Secția a II-a Civilă și de contencios administrativ și fiscal, 2833 de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2018 a fost de 5496, față de 4.387 de cauze înregistrate în anul 2017, fiind înregistrată o **creștere de 25,27%**.

La Secția I Civilă numărul dosarelor nou intrate în anul 2018 a fost de 4233, față de 3440 cauze înregistrate în cursul anului 2017, fiind înregistrată o creștere de 23,05%. Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 1263 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 5496 dosare.

Dintre acestea erau 29 de dosare de fond existente în stoc la data de 1 ianuarie 2018, la care s-au adăugat 164 de dosare nou intrate, în apel erau 1090 de dosare în stoc și s-au înregistrat 3470 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 599 dosare noi alături de cele 141 dosare existente în stoc.



În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal, în anul 2018 s-au înregistrat 5957 de cauze, față de 6287 de cauze în anul 2017, înregistrându-se o **scădere de 5,25%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2018 un volum de activitate de 491 cauze în fond, 907 cauze în apel și 4564 cauze în recurs.

În materie penală, în cursul anului 2018 s-au înregistrat 2833 de cauze, față de 3090 de cauze în anul 2017, înregistrându-se o **scădere de 8,31%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2018 un număr de 332 cauze în fond, 1610 cauze în apel și 889 cauze în contestație.

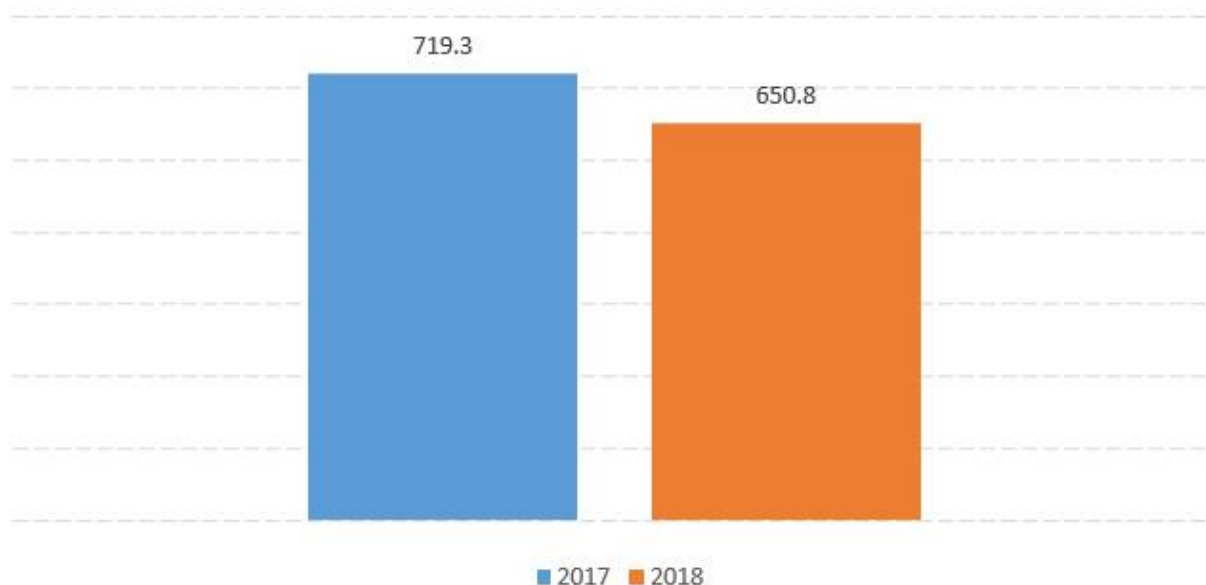
II.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte, și anume:

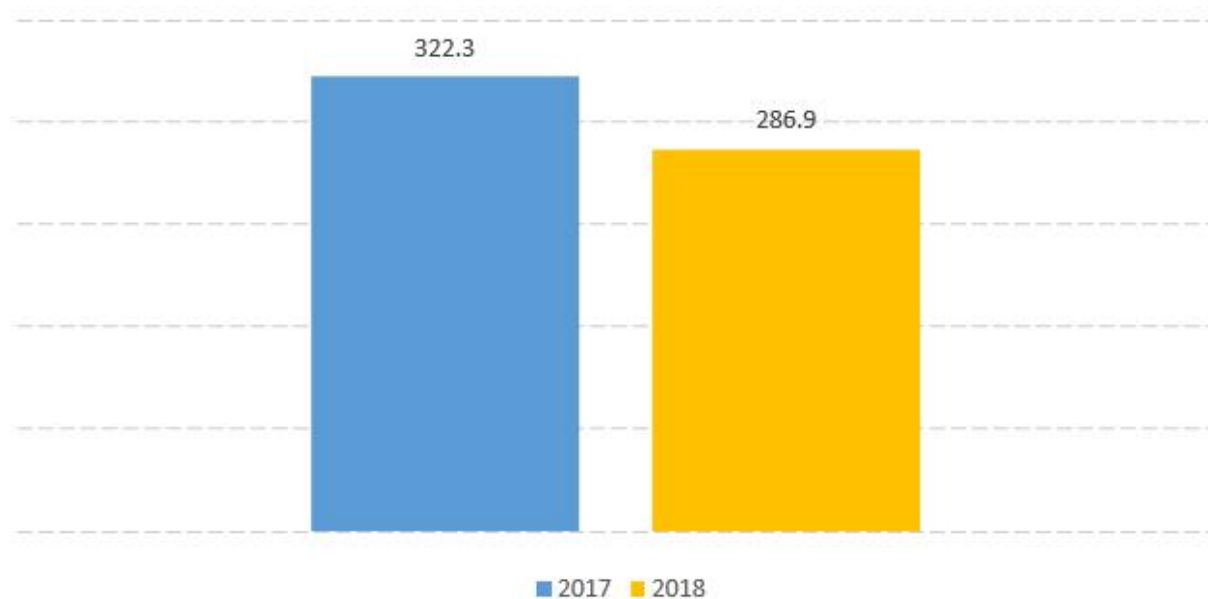
- Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător efectivă – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător adiționată – aici se are în vedere specificul dosarelor, fond, apel, recurs, formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x1 + apelx2 + recursx3) = volum adiționat care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere un număr de 49,8 judecători în activitate, și, respectiv, 57 de posturi de judecători în statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acestora de a fi, atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

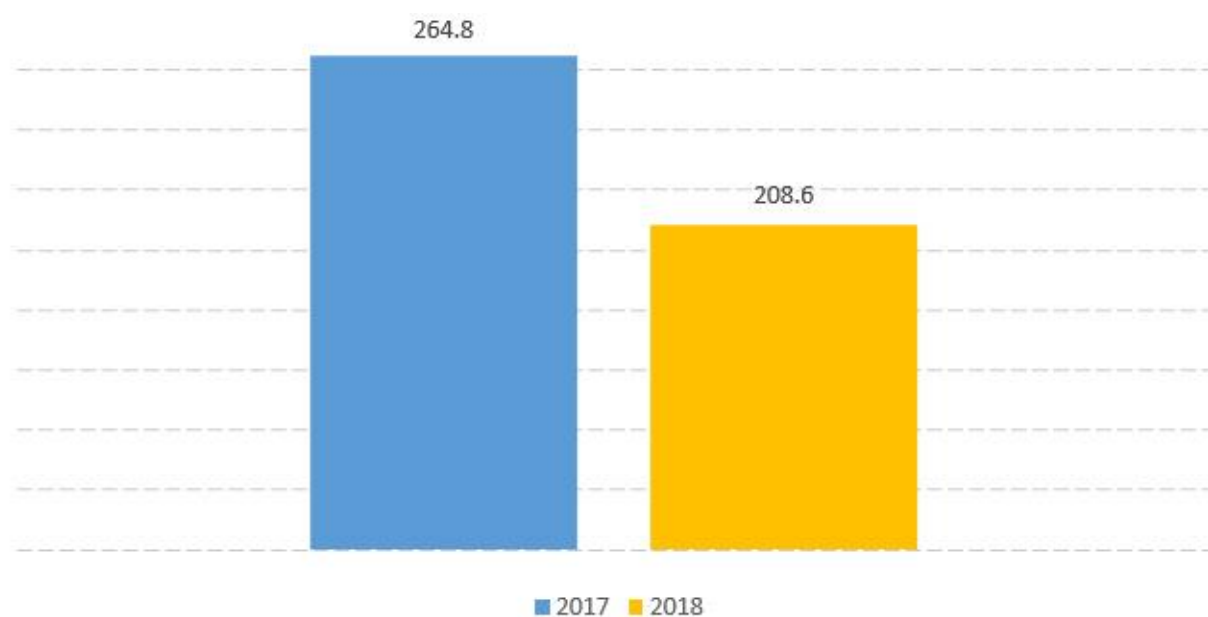
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 650,8 dosare față de anul 2017, când această încărcătură a fost de 719,3 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2018 a fost de 286,9 dosare față de anul 2017, când această încărcătură a fost de 322,3 dosare pe judecător.

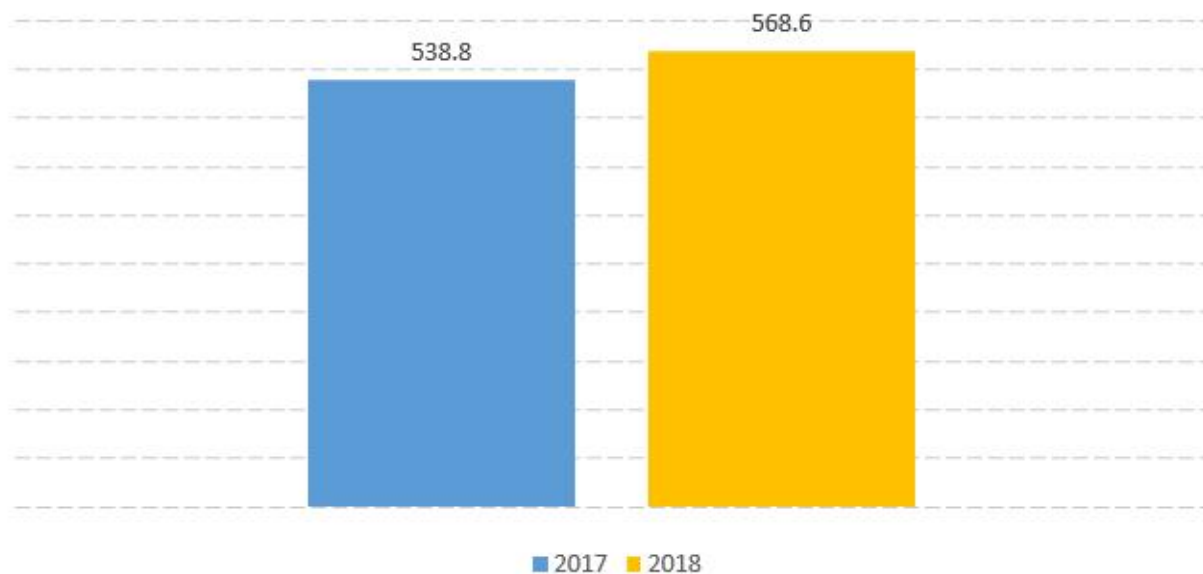


Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2018 a fost de 208,6 dosare față de anul 2017, când această încărcătură a fost de 264,8 dosare pe judecător.

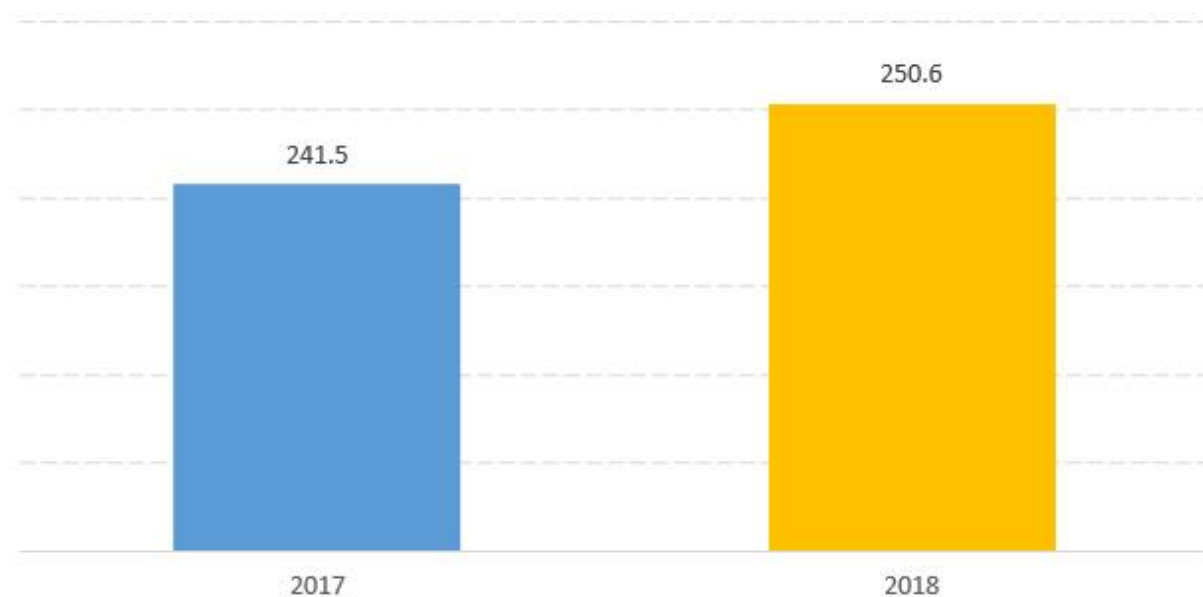


Încărcătura medie pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

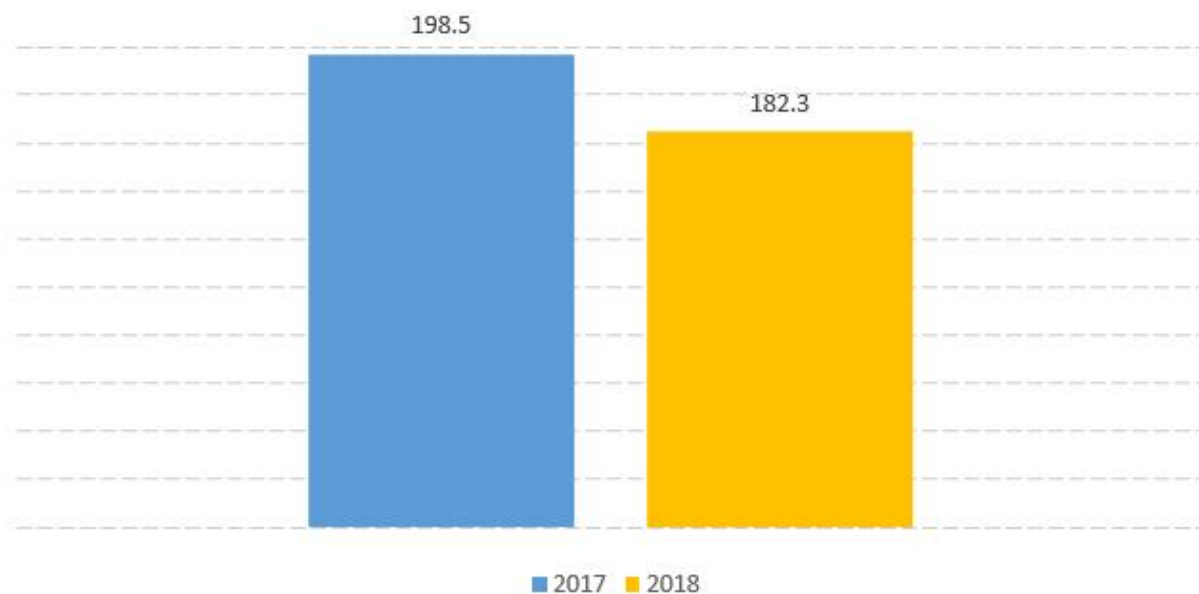
Încărcătura adițională de dosare pe schemă în anul 2018 a crescut cu un număr de 30 dosare față de anul 2017, aceasta fiind de 568,6 dosare în 2018, față de 538,8 dosare în anul 2017.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2018 a crescut cu un număr de 9 dosare față de anul 2017, aceasta fiind de 250,6 dosare în 2018, față de 241,5 dosare în anul 2017.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2018 a scăzut cu un număr de 16 dosare față de anul 2017, aceasta fiind de 182,3 dosare în 2018, față de 198,5 dosare în anul 2017.



La **Secția I Civilă** în cursul anului 2018 au fost prezenți efectiv în instanță 17,1 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 247,5 dosare, o încărcătură efectivă de 321,4 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 681,3 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 19 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 222,8 dosare, încărcătură efectivă a fost de 289,3 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 613,2 dosare.

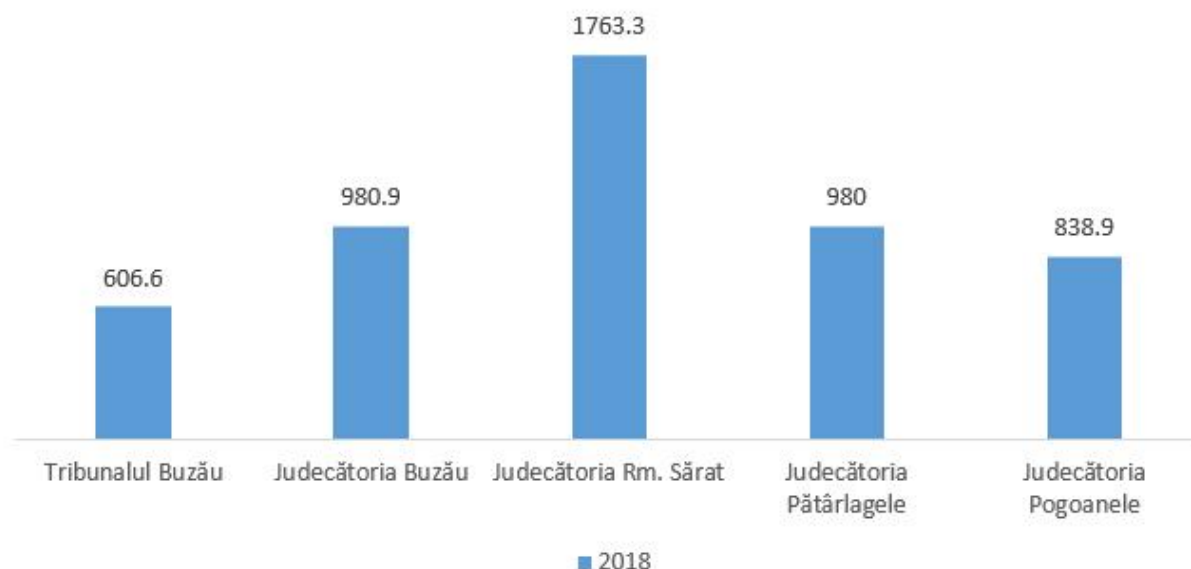
La **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2018 au fost prezenți efectiv în instanță 17,1 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 216,4 dosare, o încărcătură efectivă de 336,5 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 903,8 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 21 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 182,4 dosare, încărcătură efectivă a fost de 283,7 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 761,8 dosare.

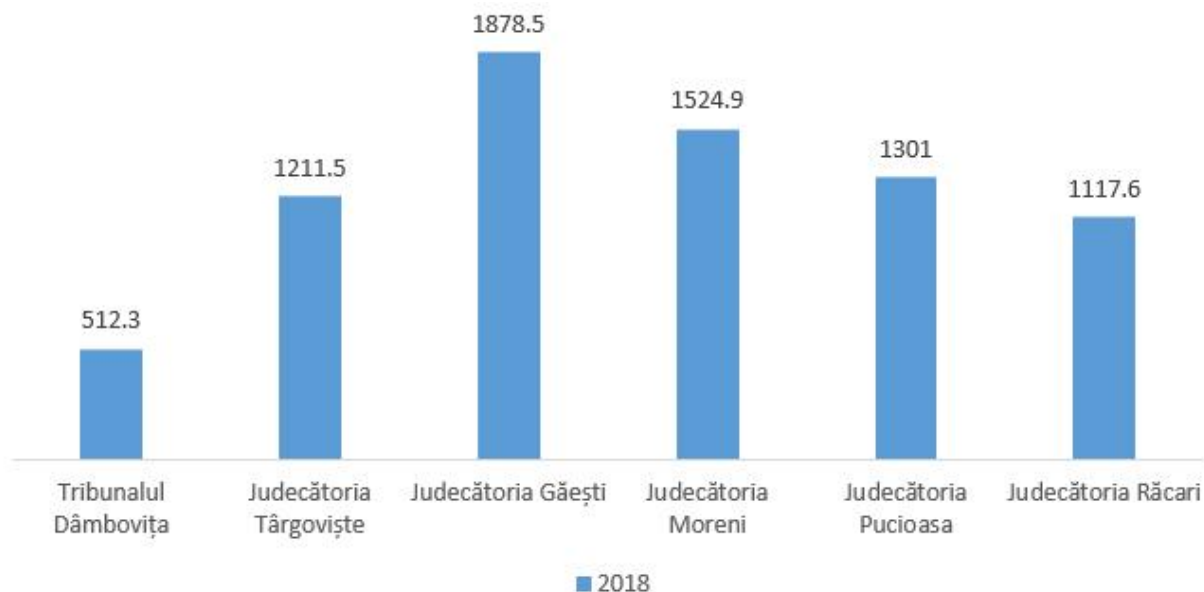
La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2018 au fost prezenți efectiv în instanță 15,7 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 148,2 dosare, o încărcătură efectivă de 180,4 dosare pe judecător și o încărcătura adiționată pe judecător de 303,3 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 18 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 129,2 dosare, încărcătură efectivă a fost de 157,4 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 264,6 dosare.

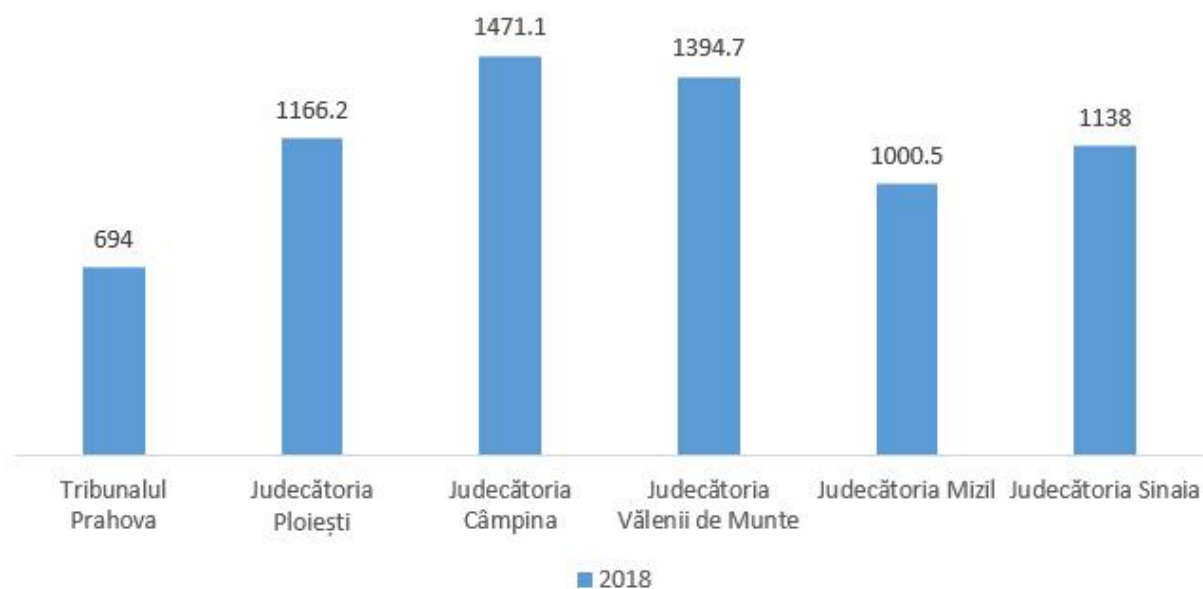
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1763,3 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (606,6 dosare pe judecător).



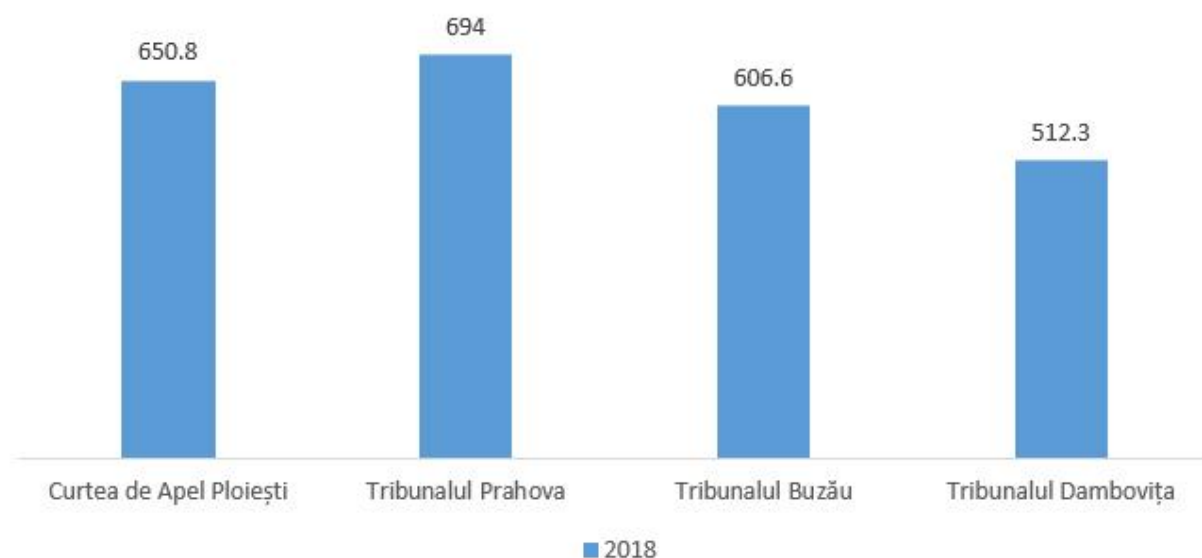
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1878,5 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Moreni (1524,9 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (512,3 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina (1471,1 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (694 dosare pe judecător).

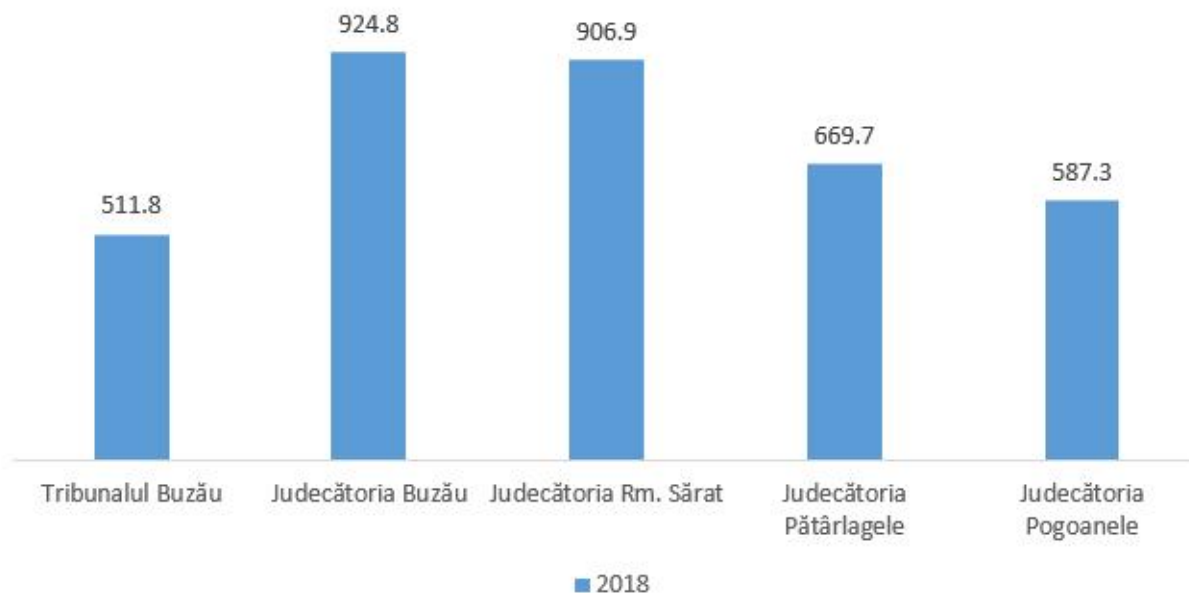


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 650,8 dosare.

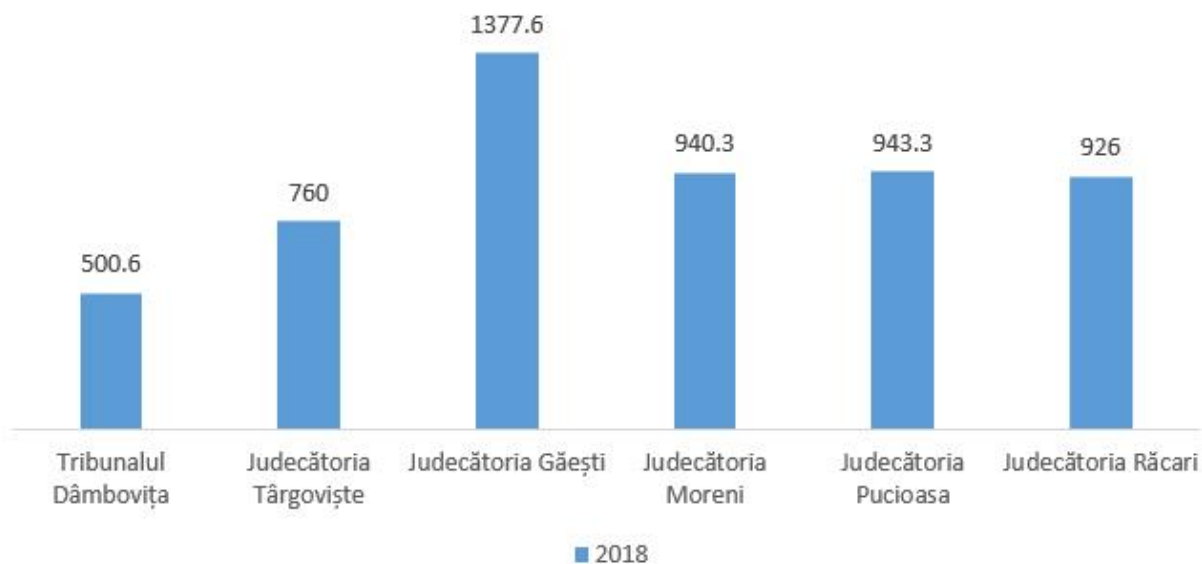


Încărcătura pe scheme:

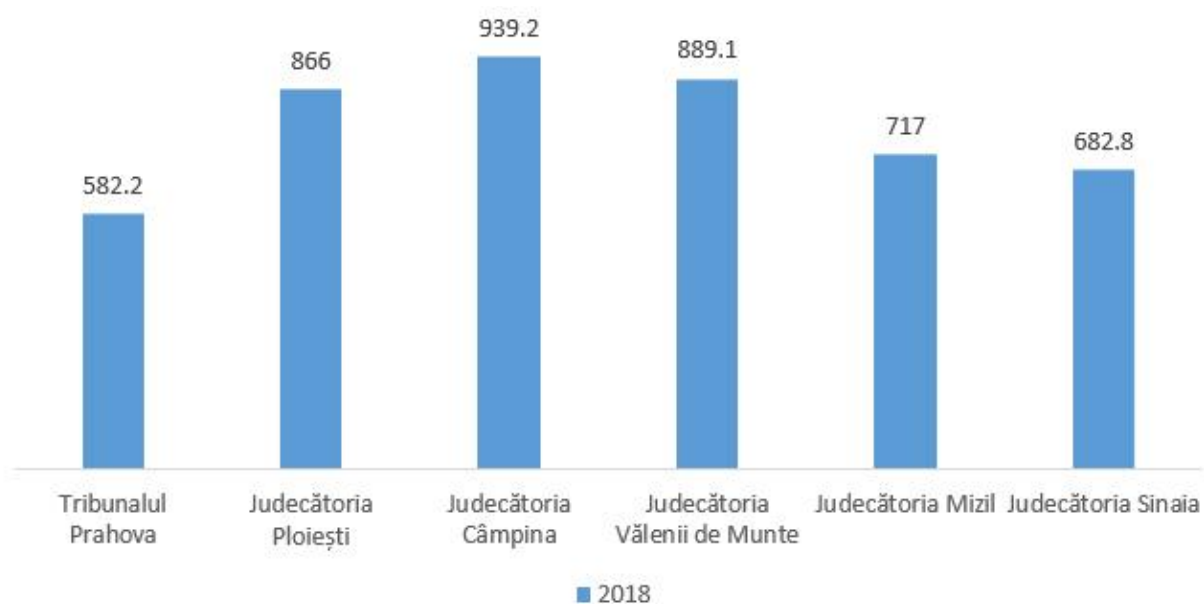
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Buzău (924,8 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (511,8 dosare).



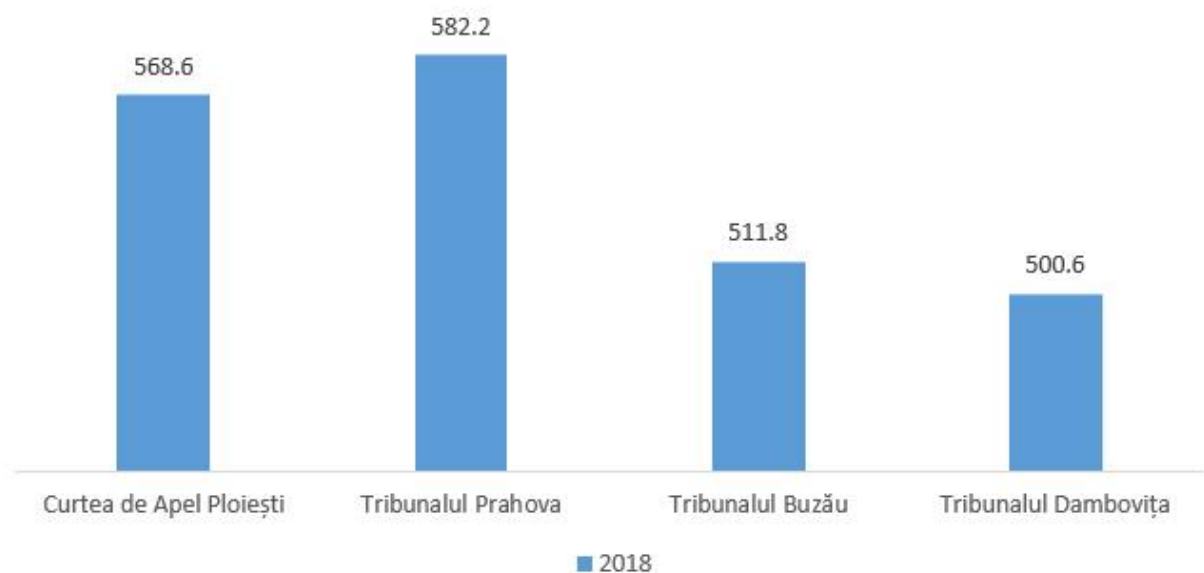
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1377,6 dosare), urmată de Judecătoria Pucioasa (943,3 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (500,6 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Câmpina (939,2 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (582,2 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura medie pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 568,6 dosare.



II.3. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin alte hotărâri și anume: Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015 ambele ale Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

- a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;
- b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;
- c) **Ponderele dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;
- d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.
- e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.
- d) **Agregarea indicatorilor** – **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

În anul 2018 Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”, acest calificativ încadrează Curtea de Apel Ploiești între cele 13 curți de apel din țară care au obținut calificativul foarte eficient.

Denumire curte de apel	GRAD DE EFICIENTA										Satisfăcător	Ineficient
	Foarte eficient					Eficient						
Curtea de Apel ALBA IULIA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel BACAU	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel BRASOV	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel BUCURESTI						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel CONSTANTA						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel GALATI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel IASI						E01	E02	E03	E04	E05		
Curtea de Apel ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel PITESTI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel PLOIESTI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel TARGU MURES	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05							

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunale, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat un număr de 10389 dosare nou intrate și un număr de 10676 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „**eficient**”, Tribunalul Prahova a înregistrat un număr de 13380 dosare nou intrate și un număr de 16340 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „**foarte eficient**”, Tribunalul Buzău a înregistrat un număr de 7513 dosare nou intrate și un număr de 7240 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator în gradul „**satisfăcător**”, Tribunalul Dâmbovița a înregistrat un număr de 9747 dosare nou intrate și un număr de 10097 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „**eficient**”.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	10676	10389	102,8%				
Tribunalul Prahova	16340	13380	122,1%				
Tribunalul Buzău	7240	7513	96,4%				
Tribunalul Dâmbovița	10097	9747	103,6%				

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	9820	10129	96,9%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3426	3304	103,7%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31844	30537	104,3%				

JUDECĂTORIA SINAIA	2689	2734	98,4%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	4833	5003	96,6%				

La acest indicator judecătoriile Câmpina, Sinaia și Vălenii de Munte au obținut gradul de eficiență „Satisfăcător” motivat de existența posturilor vacante de judecător și a creșterii numărului de dosare. La fiecare dintre instanțele arătate au fost luate măsuri pentru îmbunătățirea acestui indicator în anul 2019.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	10303	10683	96,4%				
JUDECĂTORIA MORENI	4686	4479	104,6%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2980	3198	93,2%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	5217	4905	106,4%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12334	12235	100,8%				

Referitor la judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița la indicatorul „Rata de soluționare” au înregistrat un grad de eficiență scăzut judecătoriile Găești și Pucioasa.

Astfel la Judecătoria Găești este de remarcat că procentul de operativitate este de 96,4 %, deci puțin sub limita care ar fi dus la obținerea gradului „Eficient”. De asemenea în privința acestui indicator este relevant și faptul că instanța a rămas cu doar 6 judecători din luna mai 2018, reducându-se numărul cu 1/3 față de schemă, în timp ce volumul de activitate a crescut față de cel înregistrat în anul 2017 cu 2.127 dosare, ritmul de evoluție fiind de 19,67 %, fără a mai pune în discuție și complexitatea cauzelor înregistrate care în anul 2018 a fost mai mare decât cea din anul 2017 (45.146 puncte față de 36.263 puncte).

La Judecătoria Pucioasa rezultatul la acest indicator este diminuat din cauza unor motive obiective, respectiv schimbarea componenței a două din cele trei completuri care funcționează în cadrul judecătoriei, dar și din cauza incompletei ocupări a schemei de judecători (75%).

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	18552	17796	104,2%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2978	2712	109,8%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	1879	1842	102%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	4569	4973	91,9%				

La judecătoriile aflate în subordinea Tribunalului Buzău, Judecătoria Râmnicu Sărat a înregistrat la acest indicator de eficiență gradul „*Satisfăcător*”, rezultat motivat de fluctuația de personal de la această instanță.

E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni

La data de referință, 31.12.2018, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 3610 dosare aflate în stoc un număr de 54 dosare, reprezentând un procent de 1,5% sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”

Tribunalul Prahova din totalul de 6442 dosare aflate în stoc un număr de 868 dosare, reprezentând un procent de 13,5% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*Satisfăcător*”.

Tribunalul Buzău din totalul de 4236 dosare aflate în stoc un număr de 390 dosare, reprezentând un procent de 9,2% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*Eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 3151 dosare aflate în stoc un număr de 295 dosare, reprezentând un procent de 9,4% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*Eficient*”.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	3610	54	1,5%				
Tribunalul Prahova	6442	868	13,5%				
Tribunalul Buzău	4236	390	9,2%				
Tribunalul Dâmbovița	3151	295	9,4%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	2391	153	6,4%				
JUDECĂTORIA MIZIL	850	56	6,6%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	8908	733	8,2%				
JUDECĂTORIA SINAIA	775	38	5,2%				
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE	2284	287	12,6%				

Judecătoria Vălenii de Munte a înregistrat în anul 2018 la acest indicator un grad de eficiență scăzut („Satisfăcător”) urmând ca în anul 2019 să ia măsuri pentru creșterea gradului de eficiență prin monitorizarea dosarelor mai vechi de 1,5 ani.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	2095	55	2,6%				
JUDECĂTORIA MORENI	980	129	13,2%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	793	35	4,4%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	1272	99	7,8%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	4389	335	7,6%				

La acest indicator Judecătoria Moreni a înregistrat un rezultat negativ datorită greșitei înregistrări în ECRIS a unui număr de dosare și urmează ca deficiența să fie remediată în cursul anului 2019 cu sprijinul Departamentului I.T.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	4800	331	6,9%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1040	106	10,2%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	471	16	3,4%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	1779	42	2,4%				

La acest indicator Judecătoria Pătârlagele a înregistrat în anul 2018 gradul de eficiență „Satisfăcător” și urmează ca în anul 2019 să întocmească un plan de măsuri care să ducă la creșterea eficienței acestui indicator.

E03 - Ponderea dosarelor închise în 2018

În perioada de referință, din totalul de 10676 dosare soluționate de Curtea de Apel Ploiești, un număr de 10555 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **98,9%**. În consecință, la acest indicator, Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Prahova, în cursul anului 2018, din totalul de 16340 dosare soluționate, un număr de 14932 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **91,4%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Buzău, în cursul anului 2018, din totalul de 7240 dosare soluționate, un număr de 6784 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **93,7%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița, în cursul anului 2018, din totalul de 10097 dosare soluționate, un număr de 9701 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **96,1%**. În consecință, la acest indicator, Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*foarte eficient*”.

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	10676	10555	98,9%				
Tribunalul Prahova	16340	14932	91,4%				
Tribunalul Buzău	7240	6784	93,7%				
Tribunalul Dâmbovița	10097	9701	96,1%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	9820	9554	97,3%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3426	3279	95,7%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31844	30435	95,6%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2689	2620	97,4%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	4833	4413	91,3%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	10303	10084	97,9%				
JUDECĂTORIA MORENI	4686	4572	97%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2980	2927	98,2%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	5217	4980	95,5%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12334	11585	93,9%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	18552	17772	95,8%				

JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2978	2756	92,5%			
JUDECĂTORIA POGOANELE	1879	1813	96,5%			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	4569	4431	97%			

E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a soluționat 8276 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5 luni și 2400 dosare penale într-un interval de timp de până la 3 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Prahova a soluționat 13410 dosare non penale într-un interval de timp de până la 7 luni și 2930 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Buzău a soluționat 6246 dosare non penale într-un interval de timp de până la 6 luni și 994 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat 7004 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5 luni și 3093 dosare penale într-un interval de timp de până la 2 luni înregistrând astfel gradul „foarte eficient”.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care				Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal	Penal	Non Penal				
Curtea de Apel Ploiești	10676	2400	8276	2,6	4,6	P	C		
Tribunalul Prahova	16340	2930	13410	1,4	6,7	P	C		
Tribunalul Buzău	7240	994	6246	1,3	5,9	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	10097	3093	7004	1,7	5	P	C		

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA CÂMPINA	9820	1138	8682	2,5	2,5	P	C		
JUDECĂTORIA MIZIL	3426	545	2881	3,2	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	31844	7259	24585	2,2	3,5	P	C		
JUDECĂTORIA SINAIA	2689	464	2225	2,6	2,5	P	C		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	4833	1066	3767	3,6	4,4	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	10303	5425	4878	1,8	2,7	P	C		
JUDECĂTORIA MORENI	4689	2077	2609	1,7	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2980	393	2587	2,4	2,4	P	C		
JUDECĂTORIA RĂCARI	5217	703	4514	3,7	3,1	P	C		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	12334	1505	10829	3,3	3,7	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA BUZĂU	18552	3163	15389	2,2	3,4	P	C		
JUDECĂTORIA PĂTĂRLAGELE	2978	518	2460	3,7	4,8	P	C		
JUDECĂTORIA POGOANELE	1879	532	1347	3,0	3,3	P	C		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	4569	728	3841	3,0	3,2	P	C		

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 10500 dosare soluționate, un număr de 1382 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „foarte eficient”.

Tribunalul Prahova din totalul de 14606 dosare soluționate, un număr de 3921 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „eficient”.

Tribunalul Buzău din totalul de 6420 dosare soluționate, un număr de 1335 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „eficient”.

Tribunalul Dâmbovița din totalul de 9462 dosare soluționate, un număr de 766 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „foarte eficient”.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	10500	1382	13,2%	11,8				
Tribunalul Prahova	14606	3921	26,8%	40,7				
Tribunalul Buzău	6420	1335	20,8%	44				
Tribunalul Dâmbovița	9462	766	8,1%	14,7				

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență				
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient		Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	4886	120	2,5%	7,3	P M				
JUDECĂTORIA MIZIL	1792	76	4,2%	11,8	P M				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	13496	2551	18,9%	21,3			P M		
JUDECĂTORIA SINAIA	1278	101	7,9%	17,7	P M				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2541	334	13,1%	47,4	P M				

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență				
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient		Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	6807	323	4,7%	11,1	P M				
JUDECĂTORIA MORENI	2541	105	4,1%	37,1	P M				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1474	91	6,2%	17,5	P M				
JUDECĂTORIA RĂCARI	2138	381	17,8%	21,3			P M		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	5565	1569	28,2%	36,7			P M		

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	8875	2780	31,3%	31		P M		
JUDECĂTORIA PĂTĂRLAGELE	1986	121	6,1%	33,8	P M			
JUDECĂTORIA POGOANELE	775	58	7,5%	60,2	P M			
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	2160	529	24,5%	23,5		P M		

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2018, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul „*Foarte eficient*”, Tribunalul Prahova „*Eficient*”, Tribunalul Buzău „*Eficient*” și Tribunalul Dâmbovița „*Foarte eficient*”.

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale												
Denumire instanță	Grad de eficiență											
	Foarte eficient					Eficient					Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	E01	E02	E03	E04	E05							
Tribunalul Prahova						E01	E02	E03	E04	E05		
Tribunalul Buzău						E01	E02	E03	E04	E05		
Tribunalul Dâmbovița	E01	E02	E03	E04	E05							

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2018:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriiile arondate Tribunalului Prahova												
Denumire instanță	Grad de eficiență											
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient	
JUDECĂTORIA CÂMPINA						E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA MIZIL	E01	E02	E03	E04	E05							
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI						E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA SINAIA						E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE						E01	E02	E03	E04	E05		

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriiile arondate Tribunalului Dâmbovița												
Denumire instanță	Grad de eficiență											
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient	
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05							
JUDECĂTORIA MORENI						E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	E01	E02	E03	E04	E05							
JUDECĂTORIA RĂCARI	E01	E02	E03	E04	E05							
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE						E01	E02	E03	E04	E05		

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriiile arondate Tribunalului Buzău												
Denumire instanță	Grad de eficiență											
	Foarte eficient					Eficient				Satisfăcător	Ineficient	
JUDECĂTORIA BUZĂU						E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	E01	E02	E03	E04	E05							

JUDECĂTORIA POGOANELE							
	E01	E02	E03	E04	E05		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT							
	E01	E02	E03	E04	E05		

Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

Activitatea desfășurată de judecătorii **Secției I Civile** în cursul anului 2018, a fost evidențiată potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „ineficient”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anului 2018, **Secția I Civilă** a avut indicatorul „eficient”.

În cursul anului 2018, la Secția I Civilă au fost soluționate 3475 de dosare din totalul de 5496 (4233 cauze nou intrate și 1263 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), fiind înregistrat un procent de operativitate de 82,10%.

La fond s-au soluționat 175 de dosare din cele 193 dosare (164 cauze nou intrate și 29 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), înregistrându-se un procent de operativitate de 106,7%, în apel din totalul de 4560 dosare (3470 cauze nou intrate și 1090 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), s-au soluționat 3012, cu un procent de operativitate de 86,8%, iar în recurs s-au rulat în total 743 dosare (599 cauze nou intrate și 144 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), din care s-au soluționat 288, cu o operativitate de 48,1%.

Procentul mic de operativitate înregistrat pentru stadiul procesual recurs se datorează deciziilor adoptate de Curtea Constituțională și Înalta Curte de Casație și Justiție în cursul anului 2018.

Timpul mediu de soluționare a cauzelor pe materii, pentru stadiile procesuale fond, apel și recurs a fost de 148,5 zile în civil, 143 zile în asigurări sociale, 158,7 zile în litigii de muncă, 111,4 zile în litigii privind minori și familie și 182,5 zile în proprietate intelectuală.

Datele prezentate mai sus denotă o diferențiere a perioadei de soluționare a cauzelor în funcție de diferitele materii și grade procesuale, la aceasta concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Dintre factorii care au determinat rata de soluționare în Secția I Civilă, menționăm: impunerea de către legiuitor a unor termene scurte în anumite materii (plasamente, litigii de muncă și asigurări sociale), a unor termene lungi în procedura prealabilă a verificării și regularizării cererilor de chemare în judecată, complexitatea unor cauze, cum ar fi cele privind

litigiile întemeiate pe Legea nr. 165/2013 și specificul căii de atac a apelului, care presupune o a doua judecată în fond a cauzei și, implicit, administrarea de probatorii.

Un alt factor îl reprezintă pensionarea în a doua jumătate a anului 2018 a unui număr de 3 judecători, fapt ce a determinat aglomerarea excesivă a ședințelor de judecată, corelativ cu mărirea timpului necesar pentru studiul dosarelor, dar și a timpului mediu de soluționare a cauzelor.

La sfârșitul anului 2018, Secția I Civilă avea înregistrate un număr de 4 dosare de apel mai vechi de un an, din care unul suspendat și 37 dosare de recurs **cu vechimea între 6 - 12 luni** dintre care 33 sunt suspendate.

În ceea ce privește **Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal** la sfârșitul anului 2018, a înregistrat la toți cei 5 indicatori *Rata de soluționare (E01)*, *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)* calificativul „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2018, **Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal** a avut indicatorul „foarte eficient”.

În cursul anului 2018, în cadrul Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate 4801 de dosare, din totalul de 5957 (3830 cauze nou intrate și 2127 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), fiind înregistrat un procent de operativitate de 125,35 %, *situat peste media instanței, care este de 102,80%*.

Pe stadii procesuale, în **fond** s-au soluționat 337 de dosare din cele 489 dosare (278 cauze nou intrate și 211 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), înregistrându-se un procent de operativitate de 121,22%, în **apel**, din totalul de 907 dosare (686 cauze nou intrate și 221 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017) s-au soluționat 714, rezultând un procent de operativitate de 104%, iar în **recurs** s-au rulat în total 4561 dosare (2866 cauze nou intrate și 1695 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), din care s-au soluționat 3750, cu o operativitate de 130,84%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de materie, stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de **269,9** zile în litigiile soluționate în primă instanță, **148** zile pentru cele din apel și **144,2** zile pentru cele din recurs, înregistrându-se o

creștere semnificativă în raport cu timpul mediu de soluționare a cauzelor în apel și recurs înregistrat în anul precedent (respectiv de **181,5** zile – fond, **123,5** zile - apel și **140** zile – recurs).

Pe materii situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2018 se prezintă astfel:

În stadiul procesual fond:

- contencios administrativ și fiscal – **288** zile;
- faliment – **46** zile;
- litigii cu profesioniștii – **53** zile;

În stadiul procesul apel:

- contencios administrativ și fiscal – **151,6** zile;
- faliment – **144,2** zile;
- litigii cu profesioniștii – **153,4** zile;

În stadiul procesual recurs:

- contencios administrativ și fiscal – **142,5** zile;
- faliment – **181,8** zile;
- litigii cu profesioniștii – **164** zile.

La finele anului 2018, în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal au rămas pe rol un număr total de **39 de dosare**, mai vechi de 6 luni, astfel:

- **6 dosare de fond mai vechi de 1 an**, din care 2 suspendate;
- **6 dosare de apel mai vechi de 1 an**, din care 1 suspendat;
- **27 dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni**, din care 16 dosare suspendate.

Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie la sfârșitul anului 2018, a înregistrat, potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)*, calificativul „*eficient*”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Pondereea dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, calificativul „*foarte eficient*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anului 2018, **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** a avut indicatorul „*foarte eficient*”.

În cursul anului 2018, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a soluționat 2400 de dosare din totalul de 2833 (2326 cauze nou intrate și 507 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), fiind înregistrat un procent de operativitate de 103,20%, *situat peste media instanței, care este de 102,80%*.

La fond s-au soluționat 292 de dosare din cele 332 dosare (264 cauze nou intrate și 68 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), înregistrându-se un procent de operativitate de

110,6%, în apel din totalul de 1610 dosare (1236 cauze nou intrate și 374 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), s-au soluționat 1287, cu un procent de operativitate de 104,1%, în recurs s-au rulat în total 2 dosare (2 cauze nou intrate), din care s-au soluționat 2, cu o operativitate de 100,0%, iar în contestație s-au soluționat 819 de dosare din cele 889 dosare (824 cauze nou intrate și 65 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2017), înregistrându-se un procent de operativitate de 99,4%,

Referitor la indicatorii de performanță, se constată că în cursul anului 2018, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a avut la indicatorul E01 *Rata de soluționare*, indicatorul eficient, valoarea acestuia fiind de 103,20%.

Acest indicator de eficiență a fost influențat în principal de faptul că, în cursul anului 2018, jumătate din completele constituite la nivelul secției au fost nou înființate, astfel că dosarele repartizate acestor complete au putut fi soluționate după un interval mai mare de timp (în majoritatea dosarelor s-au formulat diverse cereri, de apărare, de probatorii, ș.a.)

La indicatorul E02 *Stocul de dosare, (mai vechi de un an/un an și 6 luni)*, indicatorul foarte eficient, valoarea acestuia furnizată de sistemul Stasis fiind de 3,90%. Însă, în urma verificărilor efectuate, a rezultat că un număr de 9 dosare, din totalul de 17 dosare evidențiate ca dosare mai vechi de un an sau un an și șase luni, nu aveau închis documentul final în programul informatic Ecris. După remedierea aspectelor mai sus menționate a rezultat că pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 8 dosare mai vechi de 1 an, valoarea acestuia fiind de 1,84%.

La indicatorul E03 *Ponderele dosarelor închise într-un an*, indicatorul foarte eficient, valoarea acestuia fiind de 98,50%, la indicatorul E04 *Durata medie de soluționare*, indicatorul foarte eficient, valoarea acestuia fiind de 2,6 luni, la indicatorul E05 *Redactările peste termenul legal*, indicatorul foarte eficient, termenul mediu de redactare fiind de 31,9 cu o medie de zile redactare de 16,7 zile, astfel că, prin cumularea indicatorilor de eficiență a rezultat că **pe parcursul anului 2018**, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie **a avut indicatorul foarte eficient**.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de materie și stadiul procesual, complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată de administrarea probatoriilor specifice în fond și în apel, fiind de 80,6 zile.

Astfel, **timpul mediu de soluționare** a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de 87,7 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 111,4 zile pentru cele din apel și 29,8 zile pentru cele din contestații.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2018, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt strict de natură obiectivă.

Acestea s-au grefat în primul rând pe complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecății și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în apel ori necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Așa cum s-a arătat mai sus, la finele anului 2018, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 8 dosare mai vechi de 1 an, ceea ce reprezintă 1,84% din stocul de dosare.

Analiza fișelor electronice ale acestor dosare impune concluzia rezumativă că durata procedurii judiciare este justificată în principal de necesitatea administrării/readministrării probelor, iar în subsidiar de: lipsa justificată/nejustificată a apărătorilor aleși sau a inculpaților, a martorilor ori lipsă de procedură.

Așa cum am precizat anterior, activitatea desfășurată de judecătoria **Curții de Apel Ploiești** în cursul anului 2018, a fost evidențiată potrivit indicatorului *Rata de soluționare (E01)* cu calificativul „eficient”, iar potrivit indicatorilor *Stocul de dosare (E02)*, *Ponderele dosarelor închise într-un an (E03)*, *Durata medie de soluționare (E04)*, *Redactări peste termenul legal (E05)*, cu „foarte eficient”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2018, **Curtea de Apel Ploiești** a înregistrat gradul de eficiență „foarte eficient”.

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderele dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I	Ineficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	foarte eficient	Eficient
Secția a II-a	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Total curte	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient

II.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod Penal, sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

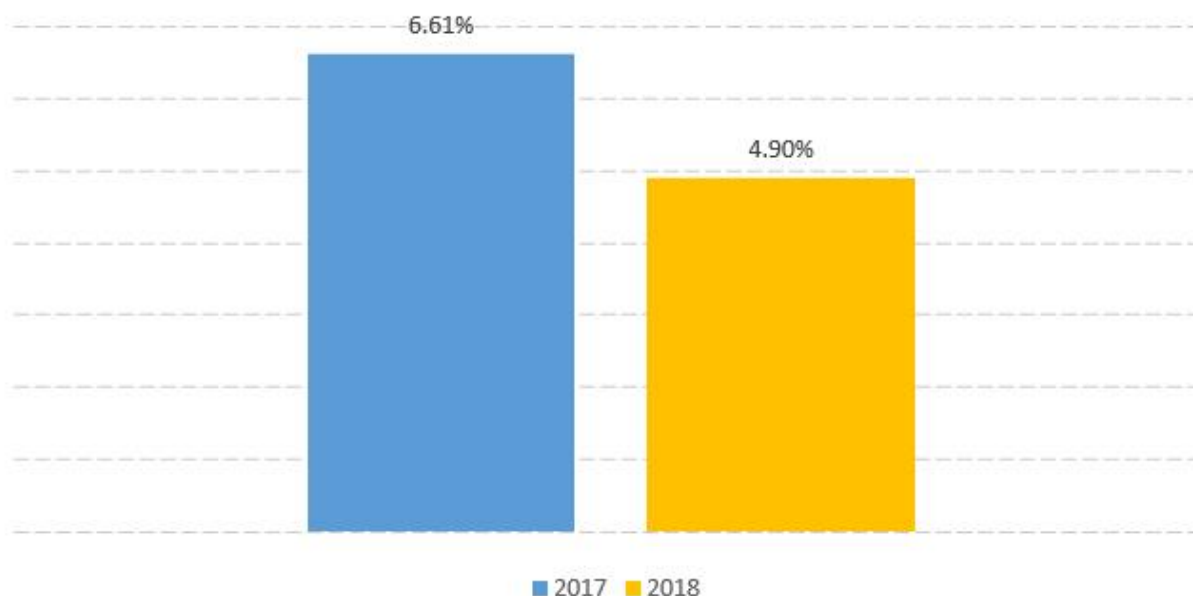
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de **Curtea de Apel Ploiești** în anul 2018 (**adică acele hotărâri care sunt susceptibile a fi supuse controlului judiciar**) au fost atacate în proporție de **4,90 %**.

Se constată o scădere a procentului de atacabilitate – de la 6,61 în anul 2017, la 4,90 în anul 2018.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 4,90 % din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 95,1 % din hotărâri

sunt, de asemenea în principiu, de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, problemei de drept dedusă judecății, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

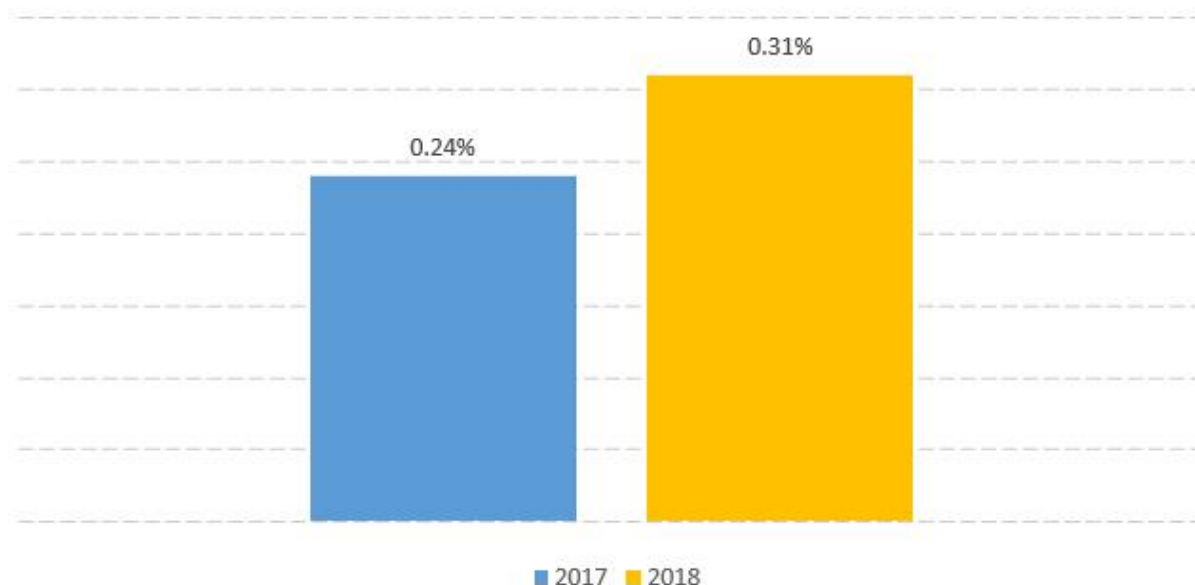
La Secția I Civilă, ponderea hotărârilor atacate din totalul de 3475 hotărâri pronunțate - susceptibil de a fi atacate a fost de 4,43 %, în scădere față de 2017 când acesta a fost de 6 %.

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – din cele 4801 hotărâri pronunțate – susceptibile de a fi atacate au fost atacate 277 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 5,77 % în scădere față de anul 2017 când acesta a fost de 8,11 %.

La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, procentul de atacabilitate al hotărârilor la nivelul Secției Penale a fost de 3,29 %, în scădere față de anul 2017 când acesta a fost de 4,24 %.

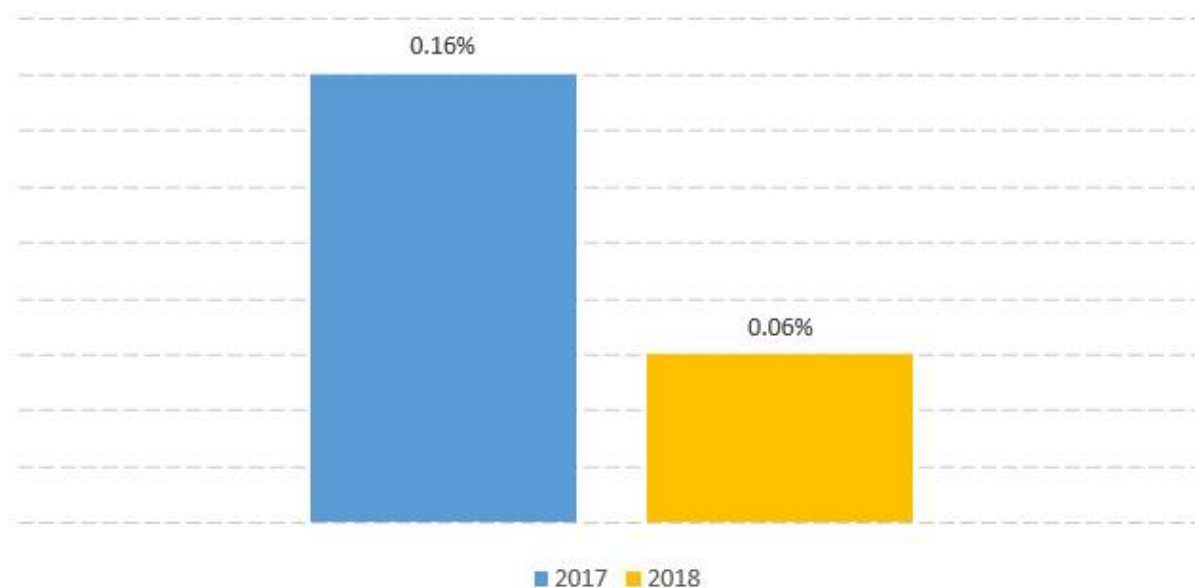
II.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

La Curtea de Apel Ploiești raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de 0,31 %, constatându-se o creștere față de anul 2017 când procentul a fost de 0,24 %.



Pe secții, situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,06 %, în scădere față de anul 2017 când s-a înregistrat 0,16 %.



La Secția I civilă, în cursul anului 2018, din totalul de 3475 de hotărâri finalizate în fond și apel, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 154 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 2 au fost admise, rezultând astfel un indice de atacabilitate de 4,43%.

În cursul anului 2018 au fost înregistrate ca fiind atacate la instanța ierarhic superioară un număr de 72 hotărâri, incluzând și încheieri.

În 59 de cazuri căile de atac exercitate au fost respinse de către Înalta Curte de Casație și Justiție ca nefondate, inadmisibile, tardive.

În două cazuri căile de atac au fost admise, iar decizia recurată a fost casată cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Ploiești.

În unsprezece cazuri au fost pronunțate alte soluții, precum: constatarea nulității recursului, constatarea perimării căii de atac, anularea căii de atac, etc.

Judecătorii investiți cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, au întocmit lunar referate în care au evidențiat, atunci când s-a impus, problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor, pe care le-au expus în ședințele ținute în cadrul secției.

Numărul de cauze cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită pentru soluționarea unei căi de atac exercitate împotriva unei hotărâri pronunțate de Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești, a fost, în continuare, mai mic decât în anii anteriori, lucru explicabil prin

modificările legislative aduse unor dispoziții procesuale în privința căilor legale de atac ce pot fi promovate în anumite tipuri de litigii și ca urmare a intrării în vigoare, la data de 15.02.2013, a Noului Cod de procedură civilă.

Referitor la măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate, menționăm că, la nivelul Secției I civile a Curții de Apel Ploiești, în raport de planificările făcute la începutul anului 2018 s-au desfășurat întâlniri lunare ale judecătorilor secției, în care, pe lângă dezbaterile temelor de învățământ profesional, alese dintre materiile și instituțiile de drept care au necesitat o cunoaștere aprofundată în vederea aplicării în practică, s-au supus discuției problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției, la nivelul instanțelor arondate sau față de alte curți de apel din țară.

Pe baza problemelor semnalate de către judecători, cât și ca urmare a identificării din mapele de hotărâri sau din Ecris a unor probleme de drept soluționate diferit, judecătorul delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare a prezentat referate cu privire la problemele de drept semnalate, opiniile exprimate, cu argumentele care le susțin, cu referiri la practica altor instanțe și opinia proprie argumentată.

Aceste referate au fost supuse dezbaterii judecătorilor, opiniile exprimate și concluziile stabilite în urma supunerii la vot în cadrul adunării judecătorilor secției fiind consemnate în minute care au fost comunicate vicepreședintelui instanței cu atribuții privind practica neunitară precum și instanțelor arondate.

Astfel de dezbateri s-au organizat și în afara datelor planificate ori de câte ori s-a impus discutarea unei probleme de drept apărute în practică, procedându-se de fiecare dată în modalitatea mai sus arătată, prevăzută de disp. art. 26¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tot cu ocazia acestor întâlniri s-au supus dezbaterii judecătorilor problemele de drept semnalate de către Ministerul Afacerilor Externe–Agentul Guvernamental, Consiliul Superior al Magistraturii-Direcția Resurse Umane și Organizare, Serviciul Resurse Umane pentru instanțele judecătorești, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, curțile de apel din țară sau Avocatul Poporului însoțite de punctele de vedere ale instanțelor arondate și practică aferentă.

În raport de concluziile stabilite în urma dezbaterii acestor probleme, judecătorul delegat a formulat răspunsuri la adresele primite, însoțite, când a fost cazul de practică relevantă.

În aplicarea dispozițiilor art. 26² din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au planificat trei întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției I Civile

a Curții de Apel Ploiești și al instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbaterile problemelor de drept care au generat o practică neunitară.

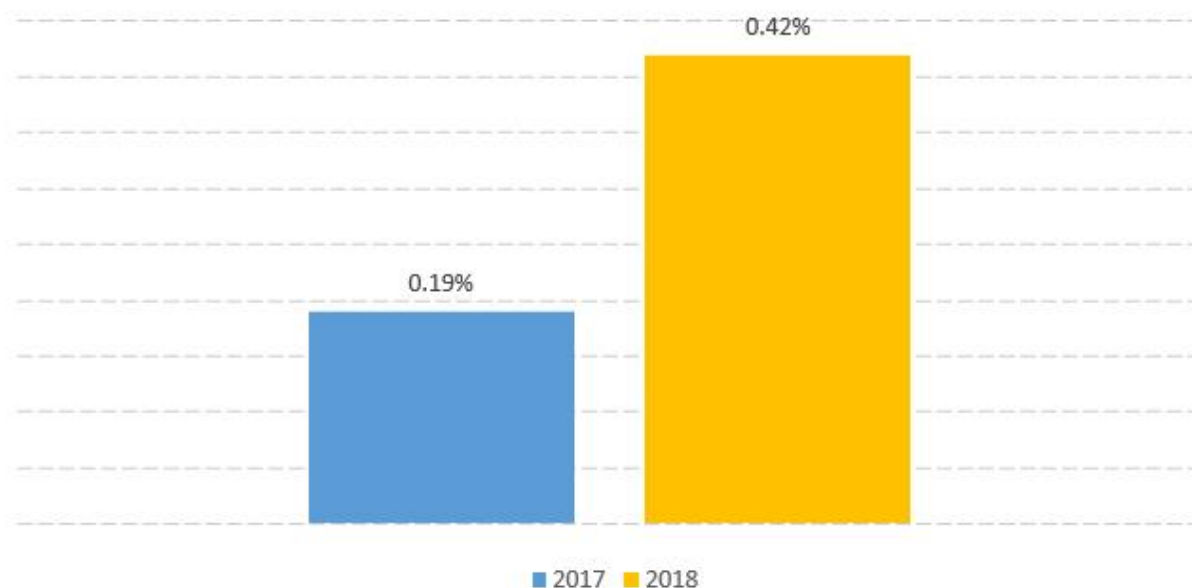
Cu ocazia acestor întâlniri au fost supuse dezbaterii tuturor judecătorilor prezenți, problemele de drept semnalate și comunicate din timp prin referatele întocmite de judecătorul delegat și s-au prezentat concluziile judecătorilor Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești.

Au fost comunicate Consiliului Superior al Magistraturii aspecte concrete ivite în practica judiciară cu privire la aplicarea dispozițiilor noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă, susceptibile de a genera practică neunitară, în vederea redactării agendelor Întâlnirilor președinților Secțiilor Civile ale Curților de apel din țară organizate în cursul anului 2018.

De asemenea, au fost discutate în cadrul secției problemele de drept semnalate de celelalte instanțe, pentru exprimarea unui punct de vedere majoritar cu ocazia acelor întâlniri.

Atât datele statistice, cât și rezultatele muncii judecătorilor secției relevă o bună cunoaștere a normelor substanțiale și procedurale la aceasta contribuind atât studiul individual cât și întâlnirile profesionale, lunare sau trimestriale organizate la nivelul secției, cât și la nivelul instanțelor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

La Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din totalul celor **4801** dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2018, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire **277**, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de **20 hotărâri**, rezultând până la această dată un indice de casare de **0,42 %**, în creștere față de cel din anul precedent (**0,19%**).



În materie de contencios administrativ și fiscal, litigii cu profesioniști și faliment, din totalul de 4801 dosare finalizate în anul 2018 au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 277 hotărâri, ponderea atacabilității fiind de **5,77 %**, în scădere față de cea din anul precedent (**8,11 %**).

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențiindu-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

În materia litigiilor cu profesioniști, cauza cea mai frecventă care a dus la reformarea hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a constat în nerespectarea dispozițiilor art.425 alin.1 lit.b din Codul de procedură civilă, care instituie obligația instanței de judecată de a-și motiva în fapt și în drept hotărârea, precum și de a analiza cererile părților, expunând motivele pentru care acestea au fost sau nu admise.

Măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate au fost:

- întocmirea de către judecătorii delegați a notelor privind problemele de practică neunitară și problemele de drept, ivite la nivelul Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești;

- prezentarea și dezbaterrea notelor în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției, întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutelor acestor întâlniri;

- solicitări adresate Tribunalului Buzău, Dâmbovița și Prahova, de a comunica probleme de practică neunitară și probleme de drept;

- întocmirea referatelor cuprinzând problemele de practică neunitară și problemele de drept, în baza notelor întocmite la nivelul Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a problemelor comunicate de Tribunalele Buzău, Dâmbovița și Prahova.

- prezentarea și dezbaterrea referatelor în cadrul întâlnirilor trimestriale organizate la Curtea de Apel Ploiești; întocmirea proceselor verbale de dezbateri și a minutelor întâlnirilor trimestriale;

- publicarea minutelor întâlnirilor trimestriale pe portalul EMAP, intranetul curții de apel, și comunicarea acestora tuturor curților de apel;

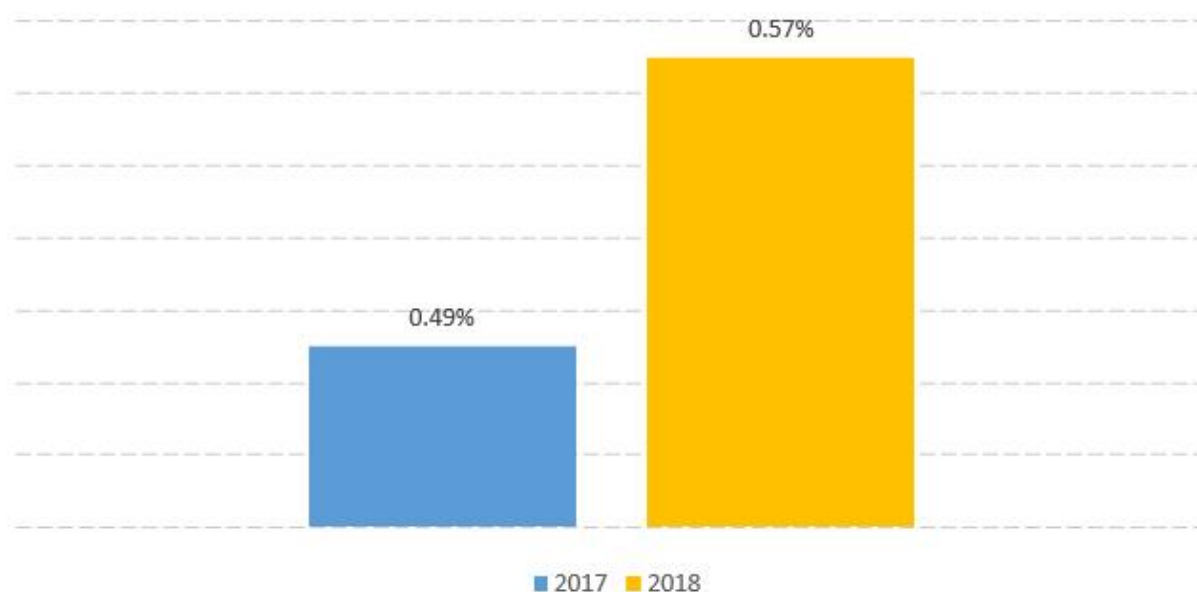
- discutarea problemelor juridice de o complexitate deosebită și de mare noutate în cadrul întâlnirilor de învățământ profesional ale judecătorilor secției;

- comunicarea de puncte de vedere, identificarea și comunicarea de hotărâri judecătorești din care rezulta jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, la solicitările Înaltei Curți de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prealabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă;

- comunicarea, la solicitările curților de apel, de puncte de vedere cu privire la diferite probleme de drept, practica instanței referitoare la interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale, identificarea și comunicarea de hotărâri judecătorești din care rezulta jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia;

- comunicarea, la solicitările Ministerului Justiției și Avocatul Poporului, în vederea verificării condițiilor de admisibilitate, respectiv posibilității promovării unor recursuri în interesul legii, de hotărâri judecătorești din care rezultă jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia.

La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, susceptibile de a fi atacate, procentul de casare și desființare a fost de 0,57% în anul 2018 față de 0,49 % în 2017).



Din totalul celor 1582 dosare (soluționate prin sentințe sau prin încheiere) precum și apel finalizate în anul 2018, au fost atacate cu apel sau recurs în casație 52, au fost admise, casate sau modificate 9 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 0,57%, față de 0,49 % din anul precedent.

În ceea ce privește ponderea atacabilității hotărârilor, se constată că în anul 2018, din totalul celor **182** sentințe, au fost atacate cu apel, contestație, un număr de **24** de hotărâri, ceea ce reprezintă **13,18** %. Au fost admise **6** căi de atac, s-au respins **13** și au rămas nesoluționate la finele anului **5**, rezultând un indice de casare de **0,57** %.

Din cele **93** de încheieri pronunțate ca instanță de fond în materia măsurilor preventive, au fost atacate cu contestații **12** de încheieri, rezultând o pondere de **12,90%** din totalul celor pronunțate, iar în ceea ce privește indicele de casare, față de faptul că au fost admise 3 dintre căile de atac, 8 dintre căile de atac fiind respinse, 1 fiind în curs de soluționare, rezultă că acesta a fost de **3,22%**.

În vederea unificării practicii judiciare, la nivelul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au fost organizate lunar ședințe la nivelul colectivului de judecători în cadrul cărora au fost prezentate toate hotărârile ce au fost parțial ori total reformate de către instanța supremă, ocazie cu care au fost analizate și dezbătute problemele de drept ce au generat practică diferită și, totodată, au fost prezentate hotărârile prealabile pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea adoptării de soluții viitoare conforme acestora.

În conformitate cu dispozițiile art. 25-27 din Regulamentul de Ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, judecătorii responsabili cu măsurile privind unificarea practicii au întocmit referate privind problemele de drept rezolvate neunitar sau cele susceptibile de a genera practică neunitară, acestea fiind discutate în cadrul întâlnirilor lunare organizate la nivelul secțiilor și ulterior, în cadrul întâlnirilor trimestriale organizate la nivelul curții de apel și instanțelor arondate, coordonate de vicepreședinții desemnați, în funcție de specializare, potrivit procedurii de unificare a practicii judiciare stabilite prin Hotărârea CSM nr. 148/25 martie 2015.

Rezultatul acestor întâlniri, consemnat în cuprinsul unor minute s-a comunicat atât judecătorilor Curții și ai instanțelor din circumscripție, cât și celorlalte curți de apel din țară.

Pe de altă parte, în mod sistematic, judecătorii au manifestat disponibilitate de a uza de mecanismele de unificare oferite de dispozițiile art. 519-521 Cod procedură civilă și de dispozițiile art. 475-477¹ Cod procedură penală, respectiv, sesizarea Înaltei Curți de Casație și

Justiție, în vederea pronunțării unor hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, hotărârile astfel pronunțate fiind obligatorii pentru instanțe.

Ca o concluzie, analiza activității judiciare evidențiată de indicatorii cantitativi și calitativi conturează concluzia că, la nivel general, au fost înregistrate progrese în activitatea desfășurată de corpul profesional din cadrul Curții de Apel Ploiești, precum și al instanțelor arondate.

Activitatea Curții de Apel Ploiești a fost evaluată în anul 2018 cu indicatorul de eficiență „*Foarte eficient*” față de „*Eficient*” în anul 2017.

În cursul anului 2018, cu toate că s-a înregistrat o creștere a volumul de activitate, procentul operativității în soluționarea cauzelor a crescut de la 87,6% în anul 2017, la 102,8 % în anul 2018 ceea ce a dus la înregistrarea la indicatorul „Rata de soluționare” a unui grad de eficiență superior celui din anul 2017 de la INEFICIENT la EFICIENT.

La ceilalți indicatori de eficiență Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2018 gradul „*foarte eficient*”, menținându-se la nivelul maxim la fel ca în anul 2017.

Cumulând cei 5 indicatori de eficiență, în anul 2018, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „*foarte eficient*”, față de „*eficient*” în anul 2017.

În anul 2018 procentul de atacabilitate a hotărârilor judecătorești a înregistrat o scădere față de anul 2017, iar indicele general de desființare a avut o ușoară creștere, ceea ce denotă efortul susținut al magistraților sub aspectul calitativ al sentințelor și deciziilor pronunțate urmare a unei pregătiri profesionale deosebite.

CAPITOLUL III – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III. 1 SITUAȚIA POSTURILOR

III.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2018, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 57 posturi de judecători în statul de funcții și personal, iar la sfârșitul anului au fost ocupate 53 de posturi.

Doamnei judecător Uzlău Andreea Simona i-a fost prelungită detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2018, dar s-a aprobat acordarea unui post din rezerva constituită conform art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată.

În anul 2018, doamnele judecător Ștefănescu Ioana Cristina și Poeană Iuliana Mădălina au fost numite în funcția de inspector judiciar, pentru o perioadă de 6 ani la Inspekția Judiciară, dar s-a aprobat acordarea a 2 posturi din rezerva constituită conform dispozițiilor legale anterior precizate.

În cursul anului 2018 s-au pensionat doamnele judecător Graure Petrosina Mădălina, Nonea Ioana, Gheorghe Valentina, Duboșaru Rodica și Brotac Paula Cristina.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 512/C/01.02.2018 a fost modificat statul de funcții și personal prin revenirea unui post de judecător de la Judecătoria Mizil la Judecătoria Râmnicu Sărat.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2599/C/26.06.2018 au fost modificate statele de funcții și personal prin revenirea unui post de execuție de judecător de la Judecătoria Mizil la Judecătoria Vălenii de Munte.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiesti, la sfârșitul anului 2018 schemele de funcțiuni prevedeau 357 posturi de judecător, fiind ocupate numai 301 posturi. Se remarcă instanțele din raza Tribunalului Prahova cu un număr de 25 posturi de judecător vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiesti au fost formulate 68 de cereri de transfer, detașare, delegare și numire a procurorilor în funcția de judecător, dintre care 31 au primit aviz pozitiv și 37 aviz negativ. Din cererile de transfer 29 au fost avizate pozitiv și 36 negativ, din cererile de detașare/ delegare 2 cereri au fost avizate pozitiv și 1 negativ.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 8 judecători stagiaari, în vederea susținerii examenului de capacitate.

III.1.2. Situația posturilor de grefier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3759/C/06.12.2017 a fost modificat statul de funcții și personal al Judecătoriei Buzău prin transformarea unui post de îngrijitor (personal contractual) în post de agent procedural (personal conex).

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1184/C/23.03.2018 a fost modificat statul de funcții și personal al Curții de Apel Ploiești prin transformarea unui post vacant de grefier treapta I, în post de grefier gradul I.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1144/C/23.03.2018 au fost modificate statele de funcții ale Judecătoriei Târgoviște și Tribunalului Dâmbovița, prin transferul unui post vacant de grefier gradul I din statul Judecătoriei Târgoviște în statul de funcții al Tribunalului Dâmbovița.

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2018, dintr-un număr de 75 de posturi ocupate din totalul de 75 prevăzute în schemă. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate 9 posturi la finalul anului.

În ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2018, 632 posturi, ocupate fiind numai 627 posturi, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești. Un post vacant de șofer din cadrul Tribunalului Dâmbovița a fost în procedură de transformare în post de grefier arhivar.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici din care au fost ocupate 36 posturi și 37 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 35, postul vacant de îngrijitor din cadrul Judecătoriei Sinaia fiind în procedură de transformare în post de muncitor și transfer la Judecătoria Ploiești și 1 post vacant de muncitor de la Tribunalul Buzău a fost în procedură de transformare în post de grefier arhivar.

III.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2018

Prin urmare, din totalul de 1072 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 1007 posturi, 65 de posturi fiind vacante (56 posturi de judecător, 5 posturi personal auxiliar de specialitate și conex, 2 posturi de funcționari publici și 2 posturi de personal contractual).

În cursul anului 2018 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului** un număr de 18 salariați, din care 2 judecători și 16 din categoria personalului auxiliar, conex și funcționari publici. **Au reluat activitatea după**

efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului 19 persoane, dintre care 7 judecători și 12 din categoria personalului auxiliar de specialitate, conexe și funcționari publici.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de muncă pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modulului 1 judecător - 1 greșier.

III.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2018

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2018 au fost organizate concursuri de recrutare, concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate și concursuri de promovare la instanțe superioare, sau promovare în grade/ trepte profesionale a personalului astfel:

1. Concurs de promovare în grade/trepte superioare a funcționarilor publici – organizat la data de 25 ianuarie 2018 .
2. Concurs de promovare în grade/trepte superioare a personalului auxiliar de specialitate – organizat la data de 27 ianuarie 2018 .
3. Concurs de promovare în grade/trepte superioare a personalului contractual – organizat la data de 29 ianuarie 2018 .
4. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 24 aprilie-7 mai 2018, pentru ocuparea a 4 posturi de conducere. S-au înscris 8 candidați și s-au ocupat toate posturile.
5. Concurs de ocupare post vacant de funcționar public la Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 4-8 iunie 2018. S-au înscris 2 candidați dar postul nu s-a ocupat .
6. Concurs de promovare la instanțe superioare în funcții de execuție – organizat la data de 11 iunie 2018 , pentru ocuparea unui post de greșier la Curtea de Apel Ploiești, 1 post de greșier la Tribunalul Prahova și un post de greșier arhivar din cadrul Tribunalului Dâmbovița. S-au înscris 10 candidați și s-au ocupat toate posturile.
7. Concurs de recrutare 1 greșier arhivar și 7 personal conexe, organizat în perioada 23-30 septembrie. S-au prezentat 69 candidați și s-au ocupat 7 posturi.
8. Concurs de ocupare posturi vacante de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 1-5 octombrie 2018. S-au înscris 7 candidați dar posturile nu s-au ocupat.

9. Concurs de ocupare posturi vacante de personal contractual la Tribunalul Buzău și Judecătoria Vălenii de Munte – organizat la data de 29 octombrie 2018.
10. Concurs de recrutare 1 aprod- personal conex, organizat la data 7 decembrie 2018. S-au prezentat 2 candidați și s-a ocupat postul.
11. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar – organizat în perioada 10 - 20 decembrie 2018, pentru ocuparea a 6 posturi de conducere. S-au înscris 11 candidați și s-au ocupat 3 posturi.
12. Concurs de ocupare post vacant de personal contractual la Judecătoria Vălenii de Munte – organizat la data de 11 decembrie 2018. S-au înscris 3 candidați și s-a ocupat postul.
13. Concurs de promovare a personalului auxiliar de specialitate de la studii medii la studii superioare organizat la data de 17 decembrie 2018. S-au înscris 43 de candidați.
14. Concurs de ocupare posturi vacante de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița – organizat în perioada 17-20 decembrie 2018. S-au înscris 5 candidați și s-a ocupat un post.

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2018, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară de reducere a salariului de bază cu 15% pe o perioadă de 3 luni unui grefier din cadrul Judecătoria Pucioasa, o sancțiune disciplinară de excludere din profesie (a aceluiași grefier din cadrul Judecătoria Pucioasa) și două sancțiuni cu „Avertisment” unor grefieri din cadrul Judecătoria Râmnicu Sărat și din cadrul Judecătoria Buzău.

Privitor la sancționarea judecătorilor:

- pentru un judecător din cadrul Judecătoria Ploiești a rămas definitivă sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare brută lunară cu 10% pe o perioadă de o lună, conform Hotărârii CSM nr.16J/2017.

CAPITOLUL IV - Formarea profesională

IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2018

Importanța formării judiciare se bucură în acest moment de o recunoaștere fără precedent în cadrul Uniunii Europene, multe dintre documentele, luările de poziție și acțiunile instituțiilor europene evidențiind acest aspect.

Nevoile de formare pe plan european coincid cu cele identificate la nivel național: un număr mare de judecători și procurori în funcție au, în continuare, nevoie de o formare de bază în materia dreptului UE, se simte nevoia promovării unei culturi europene autentice în rândul tinerilor magistrați, formarea în materia acquis-ului comunitar va rămâne în continuare o provocare, acesta îmbogățindu-se în mod continuu. Totodată, nevoia de formare în domeniul limbilor străine și cunoașterea reciprocă sunt constante ale tuturor sistemelor de drept.

Rolul esențial pe care Comisia Europeană îl atribuie Institutului Național al Magistraturii a fost confirmat de fiecare dată în cadrul rapoartelor intermediare privind progresele realizate în cadrul mecanismului de cooperare și verificare în cadrul cărora s-a solicitat insistent consolidarea INM, sporirea capacității sale și adoptarea propunerilor acestuia referitoare la îmbunătățirea standardelor de formare și recrutare.

În acest context, formarea continuă oferită de INM trebuie să fie caracterizată prin deschidere către nou (fie ca e vorba de domenii noi de formare, metode didactice noi sau soluții tehnice), eficientă (este esențială folosirea rațională, cu un impact maxim a resurselor existente) și adaptabilitate (formarea trebuie să răspundă mereu nevoilor actuale ale sistemului).

Importanța seminariilor pentru judecători derivă din necesitatea menținerii pregătirii magistratului la un nivel cât mai înalt, având în vedere dinamica legislativă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 322/2005, modificată prin Hotărârile CSM nr. 2223 din 17 decembrie 2009 și 503 din 26 aprilie 2016 și Hotărârea CSM nr. 425 din 19 aprilie 2018, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2018*.

Structura obiectivelor acestui program a fost conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- ❖ pregătirea magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc;

- ❖ pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- ❖ creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- ❖ dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

Obiectivele specifice ale Programului de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD) pentru anul 2018 au fost asigurate prin:

I. domeniile obligatorii pentru curțile de apel:

- ❖ Formare în domeniul modificărilor legislative; Formare specializată; Practică neunitară.
- ❖ Cooperare judiciară internațională.
- ❖ Dreptul Uniunii Europene/CEDO.
- ❖ Combaterea corupției/Criminalitate economico-financiară.
- ❖ Etică și deontologie profesională.
- ❖ Abilități non-juridice.
- ❖ IT
- ❖ Limbi străine

II. domeniile orientative - instanțele au posibilitatea de a realiza seminarii și în alte domenii, în funcție de nevoile concrete regăsite la nivelul instanței respectiv, în **domeniile orientative** cum ar fi: *politici publice în justiție; dreptul refugiaților, contabilitate etc;*

III. domeniile specifice - asigurarea unei formări conforme cu specializarea magistraților se poate realiza și prin introducerea în planul propriu de formare continuă la nivel descentralizat a **domeniilor specifice** - teme care nu se regăsesc în tematica furnizată de Institutul Național al Magistraturii, dar în care există reale nevoi de formare în rândul magistraților din teritoriu, în baza prevederilor Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute; **menționăm că tematica INM la nivel descentralizat a fost comună cu cea a Programului de Formare Continuă la nivel centralizat 2018.**

În cadrul **domeniilor obligatorii** a fost cuprins un număr minim de **10 seminarii** prevăzute a se realiza de către fiecare curte de apel, după cum urmează:

- 1. Formare în domeniul modificărilor legislative; Formare specializată; Practică neunitară** – *minim 5 seminarii la nivel de curte de apel;*
- 2. Cooperare judiciară internațională** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 3. Dreptul Uniunii Europene /CEDO** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 4. Combaterea corupției / Criminalitate economico-financiară** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 5. Etică și deontologie profesională** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 6. Abilități non-juridice** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 7. IT.** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*
- 8. Limbi străine** – *minim 1 seminar la nivel de curte de apel;*

Totalizând seminariile menționate mai sus, se constată că **la nivelul Curții de Apel Ploiești, ar fi trebuit organizate în cursul anului 2018, un număr *minim* de 10 seminarii** în diferite domenii de activitate.

Institutului Național al Magistraturii a beneficiat de fonduri bugetare doar pentru numărul minim de seminarii din domeniile obligatorii, instanțele având posibilitatea de a organiza sesiuni suplimentare, fără însă a beneficia de sprijinul financiar al INM.

Curtea de Apel Ploiești a avut planificat în „Planul unitar de formare continuă la nivel descentralizat 2018” un număr de 18 seminarii.

În ceea ce privește fondurile alocate Curții de Apel Ploiești pentru formarea profesională prin bugetul de cheltuieli aferent anului 2018, la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, respectiv Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și Tribunalul Dâmbovița, s-au alocat fonduri la titlul II „Bunuri și servicii” astfel:

- alineatul 20.06.01 „Deplasări interne, detașări, transferuri” – 51.000 lei (execuție 49.515 lei) pentru deplasările interne (transport, cazare) ale tuturor categoriilor de personal (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual) care participă în cursul anului la diverse seminarii, întâlniri de lucru, deplasări în interes de serviciu etc.
- articolul 20.13 „Pregătire profesională” – 12.000.lei (execuție 11.800 lei) pentru pregătirea profesională a magistraților, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, conform legislației în vigoare.
- Alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” – 213.000 lei (execuție 212..194 lei) lei, dar doar o parte infimă a fost folosită pentru seminarii, conform îndrumărilor primite de la Ministerul Justiției prin adresa nr. 3/20824/10.04.2017

pentru decontarea cheltuielilor autorizate prin dispoziții legale în vigoare și care nu se încadrează la celelalte articole și alineate bugetare.

- alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” – nu s-au alocat fonduri.

În cursul anului 2017 Curtea de Apel Ploiești a solicitat relații la Ministerul Justiției în vederea adoptării unei soluții privind suportarea cheltuielilor ocazionate cu organizarea seminariilor, respectiv pentru pauzele de cafea și pauza pentru masa de prânz.

În răspunsul primit de la Ministerul Justiției la data de 13 aprilie 2017, era indicat alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” din care se pot deconta cheltuielile autorizate în mod special prin dispozițiile legale în vigoare și care nu se încadrează la celelalte articole și alineate, ex: închirierea sălilor de curs, prestări servicii reprezentând masa personalului de instruire și al participanților, asigurate prin firme specializate.

Chiar și în aceste condiții, în cursul anului 2018 nu au existat fondurile necesare pentru acoperirea cheltuielilor generate de toate seminariile, o parte dintre ele fiind suportate de către magistrații participanți la seminar, fapt ce constituia un inconvenient major în desfășurarea activităților de formare continuă la nivel descentralizat.

Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate au realizat în cursul anului 2018 un număr total de 13 **seminarii și conferințe**. Aceste seminarii au putut fi desfășurate, în primul rând, datorită disponibilității judecătorilor de a participa la formele de pregătire profesională continuă.

În domeniul „**Formare în domeniul modificărilor legislative; Formare specializată; Practică neunitară**” au fost planificate **5 seminarii**, fiind susținute 4, astfel:

1. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 27 martie 2018, seminarul cu tema „**Acțiunile private în materia dreptului concurenței și acțiunile în concurență neloială**”.

La acest seminar au participat 8 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către doamna Cristina Farcaș-Șurparu – judecător la Tribunalul București, prezența acesteia în calitate de formator fiind aprobată prin Hotărârea nr. 6 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești.

Doamna Cristina Farcaș-Șurparu nu a solicitat plata cheltuielilor ocazionate cu susținerea acestui seminar.

2. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în perioada 05-06 iunie 2018, seminarul cu tema „**Drept procesual civil. Drept civil**”.

La acest seminar, au participat în total 30 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, în prima zi 27 și 19 în a doua zi a seminarului.

Seminarul a fost susținut în data de 5 iunie de către domnul Bogdan Dumitrache – executor judecătoresc și doamna Delia Narcisa Theohari – judecător la Tribunalul București, formator INM, în data de 6 iunie.

Domnul Bogdan Dumitrache nu este formator INM și prezența acestuia în calitate de formator a fost aprobată prin Hotărârea nr. 15 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești. De asemenea, acesta nu a solicitat plata cheltuielilor ocazionate cu susținerea acestui seminar.

3. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 26 septembrie 2018, seminarul cu tema **„Trimiterile preliminare la Curtea de Justiție a Uniunii Europene în materia dreptului social”**.

La acest seminar au participat 11 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către domnul Călin Dragoș, formator INM, judecător la Curtea de Apel București.

4. Curtea de Apel Ploiești a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 23 noiembrie 2018, seminarul cu tema **„Achiziții publice”**.

La acest seminar au participat 16 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, de către doamna formator INM Irina Nicoleta Elisabeta Cioponea – judecător la Curtea de Apel Ploiești, și domnul formator INM Bogdan Cristea – judecător la Curtea de Apel București.

5. În domeniul **„etică și deontologie profesională”** a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 18 iunie 2018, tema seminarului fiind **„Interdicții și incompatibilități; proceduri disciplinare”**.

La acest seminar au participat 18 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești de către domnul formator INM Petre Roșu, care a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

6. În domeniul **„Abilități non juridice”** a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în data de 21 septembrie 2018, tema seminarului fiind **„Comunicare interpersonală și organizațională”**.

La acest seminar, au participat 18 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești, de către doamna Corina Voicu, judecător, formator Dezvoltare personală și comunicare, Institutul Național al Magistraturii.

7. În domeniul **„Dreptul Uniunii Europene /CEDO”** a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 26 octombrie 2018, tema seminarului fiind **„Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și Trimiterile preliminare la Curtea de Justiție a Uniunii Europene”**.

La acest seminar, au participat 19 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești de către doamnele formator INM Gabriela Florescu și Beatrice Ramașcanu, care au realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

8. În domeniul **„Limbi străine”** a fost planificat un seminar care a fost organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, la data de 08 noiembrie 2018, tema seminarului fiind **„Engleză juridică”**.

La acest seminar, au participat 8 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut la Ploiești de către doamna formator INM Andreea Marchidan, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

9. Tribunalul Prahova a organizat în perioada 04-05 septembrie **2018, seminarul cu tema** „An introduction in the common law and the English legal system”- „Introducere în sistemul Common Law și în sistemul judiciar englez. Elemente de etică și deontologie judiciară”, seminar la care au participat 15 judecători de la Tribunalul Prahova și de la instanțele arondate.

10-11. Tribunalul Dâmbovița a organizat în data de 30 martie 2018, conferința cu tema **„Dreptul românesc la 100 de ani de la marea unire. Continuitate și discontinuitate.”** Ediția a *Via*, iar în data de 2 noiembrie 2018, conferința cu tema **„Probleme actuale privind aplicarea și interpretarea dreptului.”** – Ediția a *VII-a*”.

Evenimentele au avut ca scop reunirea profesioniștilor dreptului, teoreticieni și practicieni, pentru clarificarea unor aspecte doctrinare și jurisprudențiale.

La aceste seminarii au participat, într-un număr mare, judecători de la instanțele arondate Curții de Apel Ploiești, precum și de la alte curțile de apel învecinate, evenimentele contribuind

la conturarea unui punct comun între jurisprudență și doctrină, acolo unde sunt probleme controversate generate de legislația în continuă schimbare.

Conferința *„Dreptul românesc la 100 de ani de la marea unire. Continuitate și discontinuitate.”* Ediția a VI-a, care a avut loc la data de 30 martie 2018, a fost organizată în colaborare cu Asociația pentru Studiul Relațiilor Profesionale de Muncă, Asociația Magistratilor din România - Filiala Dâmbovița și Centrul de Cercetări în Științe Sociale din Cadrul Facultății de Drept și Științe Administrative.

12-13. Tribunalul Buzău a organizat în data de **20 septembrie 2018, seminarul cu tema** „Comunicare non verbală. Drepturile și obligațiile deontologice ale magistraților” la care au participat 42 judecători și în data de 3 octombrie 2018 seminarul cu tema „Camera preliminară” la care au participat 24 judecători.

Pentru anul 2019, potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, urmează a se stabili și temele după ce Consiliul Superior al Magistraturii va preciza, prin hotărâre, care vor fi domeniile obligatorii ale Programului de formare continuă la nivel descentralizat.

IV.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2018

În contextul înfăptuirii reformei justiției în România, în condițiile schimbărilor care se manifestă tot mai pregnant pe plan european în acest domeniu, creșterea rolului grefierilor în cadrul activității instanțelor judecătorești a devenit o necesitate și o soluție pentru îmbunătățirea calității actului judiciar și evitarea supraîncărcării judecătorilor.

În prezent, profesia de grefier este reglementată prin Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv Hotărârea nr.1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii.

În înfăptuirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv, la nivel centralizat, în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial, desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate intră în contact cu publicul, acesta contribuie într-o măsură importantă la crearea imaginii justiției. În acest sens, în activitatea de formare a întregului personal, se pune accentul pe deontologia profesională, cu consecința organizării de seminarii pe teme legate de comunicare și relații publice.

În cursul anului 2018, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal și s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la Curtea de Apel Ploiești s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2018 prin organizarea unui număr de 4 seminarii trimestriale, la nivelul fiecărei secții și a constat în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, avându-se în vedere faptul că profesia de grefier este foarte dificilă și de mare importanță pentru bunul mers al justiției în România.

Aceste teme s-au axat în primul rând pe dezbaterile dispozițiilor din Codul penal, Codul civil și Codurile de procedură penală și civilă.

În cadrul ședințelor de învățământ profesional s-a urmărit o participare activă la discuții, atât cu privire la aspectele referitoare la temele întocmite cât și cu privire la orice situație intervenită în cadrul desfășurării activității sau determinată de modificări legislative.

Fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop, a fost verificată și avizată de judecătorul responsabil cu pregătirea profesională a grefierilor și publicată pe site-ul Curții de Apel Ploiești, la rubrica „Mapa grefierului”.

De asemenea, în tematica ședințelor de învățământ s-au regăsit lucrări întocmite de specialiștii IT ai instanței, lucrări care au legătură cu activitatea grefierilor de ședință prin prisma sistemului informatic ECRIS și a atribuțiilor grefierilor de ședință, discuțiile fiind apreciate ca deosebit de eficiente.

Lucrările întocmite și participarea la dezbaterile acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2018 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât pentru continuarea formării profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Dezbaterea temelor s-a desfășurat interactiv, după prezentarea temei fiecare grefier a expus situațiile în care a întâmpinat dificultăți și au fost purtate discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia cât și pentru a se găsi soluții acolo unde a fost posibil.

Totodată, ori de câte ori au existat situații în care grefierii secțiilor au avut nelămuriri cu privire la anumite aspecte, a fost sesizat judecătorul desemnat cu pregătirea profesională a grefierilor care a dat lămuriri acestora cu privire la practica adoptată în cadrul completului din care face parte și, totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale organizate în cadrul secției, a expus problemele cu care a fost sesizat, în scopul generării unei practici unitare în elaborarea actelor de procedură de către toți grefierii secției ca de exemplu modalitatea de efectuare a citării prin publicitate, sau alte probleme generate de activitatea Compartimentului executări civile și Compartimentului executări penale.

Propuneri vizând activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2019

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2019 se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, teme legate de dezvoltarea abilităților de comunicare în cadrul instanței, precum și în relațiile cu publicul, prevederi din Noul Cod Civil și Noul Cod de procedură civilă, Noul Cod Penal și Noul Cod de procedură penală fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unei teme de către fiecare grefier vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

CAPITOLUL V – Infrastructura instanței

V.1. Structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești

Realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție pentru afirmarea principiului separației puterilor în stat și, deopotrivă, o premisă pentru consolidarea democrației într-un stat, un standard prin care se reclamă bunăstarea și morala într-o societate civilizată.

Justiția, ca valoare socială își are rolul său, de necontestat, în interiorul unei astfel de construcții.

Promovarea justiției în societate are conotații care absorb nu doar idealuri ale dreptului, ci și tehnici, metode apte să o însereze în țesutul social. Este motivul pentru care reforma în justiție reprezintă un proces continuu, inepuizabil și care îmbracă noi și noi forme, în funcție de etapele pe care o societate le parcurge.

Misiunea fundamentală a instanțelor judecătorești este îndeplinirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de deplină independență și imparțialitate, realizat de un corp profesional integru.

Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, care sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Curtea de Apel Ploiești, în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs, începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, amplul proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Sub aspectul structurii organizatorice Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având potrivit Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, următoarea structură organizatorică:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii:

Judecătoria Ploiești;

Judecătoria Câmpina;

Judecătoria Sinaia;

Judecătoria Vălenii de Munte;

Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătoria:

Judecătoria Buzău;

Judecătoria Pogoanele;

Judecătoria Pătârlagele;

Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Găești;

Judecătoria Răcari;

Judecătoria Târgoviște;

Judecătoria Pucioasa;

Judecătoria Moreni.

În cursul anului 2018, Curtea de Apel Ploiești, a funcționat conform următoarei structuri:

A.Secții

Secția I Civilă

Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal

Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

B.Departmente

Departamentul economico-financiar și administrativ

C.Birouri

Biroul de informare și relații publice

D.Compartimente

Compartimentul de informatică juridică

Compartimentul de documentare și bibliotecă

Compartimentul resurse umane

Registratură

Arhivă

Grefă

Conducerea Curții de Apel Ploiești este organizată pe diferite niveluri ierarhice, conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară republicată cu modificările și completările ulterioare, fiind asigurată de către președinte, doi vicepreședinți și trei președinți de secție.

Există și centre de decizie colective la nivelul instanței, respectiv: Colegiul de conducere, compus din șapte membri (președintele instanței și șase membri aleși de Adunarea Generală a judecătorilor) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

În cursul anului 2018 Adunarea Generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea potrivit dispozițiilor art.15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești.

În cadrul Adunărilor generale au fost supuse discuțiilor aspecte ce au privit dezbaterile activității anuale a instanței, alegerea în temeiul art. 18(4) din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești a membrilor Colegiului de conducere pe funcțiile rămase vacante, precum și aspecte ce țin de buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2018 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere din cadrul Curții de Apel Ploiești, prin componența sa, a asigurat reprezentarea judecătorilor de la fiecare din secțiile instanței, activitatea acestuia fiind circumscrisă dispozițiilor art.18 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Funcționarea colegiului de conducere are loc în condițiile Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu majoritatea celor prezenți, hotărârile fiind adoptate prin vot deschis, pe baza dezbaterilor și argumentelor prezentate. La ședințele de colegiu au fost invitați președinții de secții (în situația în care nu erau membrii aleși) și, atunci când s-a apreciat necesar, au fost invitați să participe judecători din cadrul instanței sau managerul economic.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2018, posturile de judecător au fost repartizate în 3 secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (18 judecători și un judecător președinte de secție); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (15 judecători și un judecător președinte de secție); Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal (20 judecători și un președinte de secție).

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2018, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva au efectuat și în cursul anului 2018 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Un rol deosebit de important în asigurarea transparenței actului de justiție la nivelul instanței, dar și a sistemului judiciar în general, în realizarea rolului său de serviciu public, îl are Biroul de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești. Acest birou funcționează conform Regulamentului de Ordine Interioară cu aplicarea normelor specifice prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informare în interes public și de O.G. nr. 27/2002, privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

În acest sens, activitatea biroului comportă două aspecte: pe de o parte, asigură legătura instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității judiciare, iar, pe de altă parte, soluționarea petițiilor formulate, în condițiile legii, sub coordonarea judecătorului desemnat.

Din perspectiva Biroul de Informare și Relații cu Publicul din cadrul Curții de Apel Ploiești comunicarea organizațională a sistemului de justiție se bazează pe dreptul cetățenilor de a primi informații, transparență, acuratețe și credibilitate, satisfacerea nevoilor proprii de informare, bunele practici administrative și manageriale, accesul liber și nediscriminatoriu la informații, respect pentru confidențialitatea datelor.

Dimensiunile comunicaționale dezvoltate și în anul 2018 de Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești sunt: comunicarea internă, comunicarea externă (relația cu mass-media și comunicarea on-line), organizarea de evenimente și gestionarea elementelor de identitate ale Curții de Apel Ploiești.

Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2018 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești; a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acestora și a asigurat funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești, iar utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

V.2. – Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Palatul de Justiție din Ploiești

Început în urmă cu 22 ani, Palatul de Justiție din Ploiești, este cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor, cât și din cel al suprafeței desfășurate (19.430 mp, 3750 mp suprafață construită).

Prin H.G. nr.874/14.11.2013 a fost modificată H.G.nr.273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova, iar procedurile privind continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții s-au derulat prin intermediul Direcției de Implementare a Programelor Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției.

În urma finalizării lucrărilor de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, a fost declanșată procedura de atribuire a contractului de execuție a lucrărilor pentru finalizarea obiectivului de investiții.

În anul 2016 s-au demarat lucrările de execuție în baza proiectului tehnic întocmit de S.C. IPCT S.A. București, finanțate prin Acordul de Împrumut nr. 4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare. Contractul de execuție a fost încheiat în data de 02.12.2015 de Ministerul Justiției cu S.C. Rotary Construcții S.R.L. București, termenul de execuție a lucrărilor fiind de 18 luni de la data începerii acestora, respectiv 15.01.2016.

Întrucât lucrările nu s-au finalizat la data prevăzută în contract, **termenul de execuție a fost prelungit până la 30 august 2019.**

Prin edificarea acestui obiectiv de investiții, de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești, se vor crea condiții decente pentru desfășurarea activității Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Prahova în beneficiul actului de justiție.

Judecătoria Ploiești

Referitor la proiectul de consolidare a clădirii în care a funcționat Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, cuprins în lista obiectivelor finanțate din Împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar” semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, arătăm că la data de 15.07.2018 s-au finalizat lucrările de execuție de către constructorul S.C. Coral S.R.L. Tulcea, în baza contractului încheiat cu Ministerul Justiției.

După efectuarea recepției lucrărilor de construcție a obiectivului de investiții a avut loc, în perioada vacanței judecătorești, amenajarea clădirii în vederea asigurării condițiilor de desfășurare a activității Judecătoriei Ploiești.

Începând cu 01 septembrie 2018 Judecătoria Ploiești și-a reluat astfel activitatea în vechiul sediu renovat, care asigură condițiile de siguranță și posibilitatea desfășurării în liniște a activității judecătorilor și personalului instanței, datorită realizării separației fluxurilor: personal instanță, justițiabili și avocați, deținuți.

De asemenea, clădirea dispune de instalații care asigură un nivel de confort atât personalului instanței, cât și justițiabililor, avocaților și deținuților.

Prin realizarea acestui obiectiv de investiții se oferă posibilitatea obținerii unei calități mai bune a activităților procesului judiciar.

Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

Alocația bugetară inițială a anului 2018 a fost de 147.308.000 lei, iar cea finală de 162.581.000 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2018, în cuantum de 162.581.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 156.308.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 146.072.000 lei
- bunuri și servicii - 7.759.000 lei
- despăgubiri civile - 2.361.000 lei
- cheltuieli capital - 116.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 6.273.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 162.543.531 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 156.270.531 lei din care:

- cheltuieli de personal - 146.035.909 lei
- bunuri și servicii - 7.759.000 lei
- despăgubiri civile - 2.360.100 lei
- cheltuieli capital - 115.522 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 6.273.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2018 au fost în suma de 162.543.531 lei, plățile efectuate au fost de 162.073.369 lei, realizându-se o execuție de 99,70 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 90,4 %
- cheltuieli materiale și servicii - 4,08 %
- despăgubiri civile - 1,5 %
- cheltuieli capital - 0,10 %
- alte servicii publice generale - 3,90 %

În anul 2018 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate;
- diferențe salariale în baza ordinelor Ministrului Justiției și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
- diferențe salariale rezultate din hotărâri judecătorești;
- indemnizații de delegare;
- chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;
- transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;
- transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați;
- transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;
- decontare medicamente.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex conform H.G. nr. 698/11.09.2013 pentru modificarea și completarea H.G. nr. 257/2005 privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii, prin care se aprobă înființarea pe lângă Ministerul Justiției, unitățile sale subordonate și instanțele judecătorești a activității finanțate integral din venituri proprii privind organizarea concursurilor și examenelor de admitere în aparatul propriu și, după caz, în unitățile subordonate și instanțele judecătorești, în condițiile legii, în limita veniturilor realizate.

Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție covârșitoare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Pe parcursul anului 2018 s-au întâmpinat numeroase greutăți în asigurarea acestor materiale absolut necesare pentru desfășurarea activității instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești la parametrii firești.

Prin rectificările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2018 nu s-a suplimentat alocația bugetară pentru a se asigura achiziția principalelor materiale cu caracter funcțional, absolut necesare desfășurării activității : hârtie de copiator, tonere, coperti, plicuri cu fereastră.

Creditele alocate la „Cheltuieli materiale și servicii” au fost în cuantum de 7.759.000 lei.

Creditele bugetare deschise la „Bunuri și servicii” în sumă de 7.759.000 lei au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;
- achiziționare de rechizite, imprimate, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri
- procurare obiecte de inventar, vestimentație magistrați și grefieri, switch-uri, UPS, monitoare, camere video supraveghere, stabilizator tensiune, perforatoare profesionale, aparat de aer condiționat, stingătoare;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2018;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Secția Contencios Administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Prahova, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infractorilor;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Tribunalului Prahova și a Curții de Apel Ploiești;
- reparații curente: reparații la autoturismele din dotare, reparații scanner-ului de la Tribunalul Prahova, reparații instalație electrică Judecătoria Câmpina, reparații și curățat sobe Judecătoria Mizil, reparații centrala termică Judecătoria Vălenii de Munte, procurarea materialelor necesare pentru efectuarea lucrărilor de igienizare, cu forțe proprii, a spațiilor din clădirea în care funcționează Tribunalul Prahova.
- Reparații curente la Tribunalul Dâmbovița: reparație scanner Panasonic, reparații a scurgerii de ape pluviale în zona de vest a clădirii, lucrări de reparații a terasei tribunalului (în zona unde placile mozaicate sunt ridicate din cauza fenomenelor de dilatare și de îngheț-dezghet, lucrări de curățenie, gletuire și zugrăvire a aticului de la etajul IV – cupola pe o suprafață de aproximativ 30 mp, repararea sistemului de ventilație a aerului din clădiri și reparație instalație pompare apă.
- la Judecătoria Racari: reparație și înlocuire pardoseala în salile de judecată

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

Cheltuieli de capital

În ceea ce privește cheltuielile de capital, în anul 2018 s-au alocat prin fila de buget suma de 116.000 lei, s-au deschis credite în cuantum de 115.522 lei, din care:

Tribunalul Buzău – 90.522 lei, Tribunalul Dâmbovița – 25.000 lei;

Referitor la procesul investițional arătăm că în anul 2018 nu s-au alocat fondurile necesare continuării procedurilor pentru obiectivele de investiții promovate de către:

Tribunalul Prahova în anul 2011 și avizate favorabil de către ordonatorul principal de credite – Ministerul Justiției :

- edificarea unor noi sedii pentru judecătoriile: Mizil și Vălenii de Munte;
- mansardarea clădirii anexă în vederea amenajării unor spații pentru depozitarea arhivei vechi a Judecătoriei Sinaia.

Finanțarea în justiție este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 6.273.000 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 6.273.000 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

Fonduri cu destinație specială

În anul 2018 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **7.370.730 lei**, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de **7.792.542 lei** pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2018, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiar și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;

- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;
- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și, nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție îndeplinit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudențe unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică, ci performantă a judecătorilor.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

▪ **Obiectiv strategic – creșterea calității actului de justiție**

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică, dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil.

Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile și organismele internaționale în plan extern, a reprezentat un obiectiv permanent, necesar

consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție.

S-a urmărit în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin afișarea ghidurilor, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul.

De asemenea, informarea s-a realizat și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

S-a urmărit și creșterea gradului de utilizare a metodelor alternative cu privire la procese, aflarea termenului de judecată sau a altor date au putut fi accesate la info-chioșc, proiectul „speak to me” și site-ul www.just.ro

▪ **Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil**

Dreptul la un proces echitabil astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României precum și art.10 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară presupune ca o condiție a echității soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui deziderat s-a impus monitorizarea îndeplinirii obiectivelor *Planului de măsuri* elaborat de Președintele Curții de Apel Ploiești, referitor la *dosarele vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația lunară centralizată*, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor *nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Acest Plan a stabilit, în concret, măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și un an pe secții și complete de judecată să fie comunicată judecătorilor pentru ca aceștia să poată vedea imaginea de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

Pe aceeași direcție, pentru decongestionarea instanțelor s-au identificat soluții la nivel legislativ, referindu-ne aici la mediere, însă din datele statistice deținute până în prezent, se constată reticența justițiabililor în a recurge la această metodă alternativă de soluționare a litigiilor și de procedura administrării probelor de către avocați (existentă în legislație de mai mulți ani, dar neutilizată până în prezent).

▪ **Redactarea în termen a hotărârilor judecătorești**

Rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este

independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În cursul anului 2018 s-a menținut monitorizarea situațiilor referitoare la depășirea termenilor de redactare a hotărârilor judecătorești, lunar fiind transmise Curții de Apel Ploiești datele statistice rezultate.

În cursul anului 2018 au fost aprobate de către președintele Curții de Apel Ploiești, pe baza propunerilor celor trei tribunale arondate, Planurile de măsuri în vederea remedierii deficiențelor constatate la indicatorii de eficiență (printre care și E05).

▪ **Creșterea eficienței activității instanței**

Monitorizarea îndeplinirii obiectivelor **Planului de măsuri pentru indicatorii de eficiență**, precum și uniformizarea registrelor existente la fiecare instanță, a constituit o prioritate pentru anul 2018.

Totodată, în realizarea obiectivului propus, s-a avut în vedere punerea în aplicare a normelor prevăzute de Noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.1375 din 17 decembrie 2015.

De asemenea, prin Decizia nr. 23/12.06.2018 s-a aprobat Planul de acțiune întocmit de vicepreședintele instanței pentru monitorizarea modalității de instrumentare a cauzelor penale în vederea evitării împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

Totodată, prin Decizia nr. 50/15.10.2018 s-a aprobat Planul de acțiune întocmit de vicepreședintele instanței pentru monitorizarea modalității de instrumentare a dosarelor de mare corupție.

▪ **Asigurarea unei practici unitare la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate**

Legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, face ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor

judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluțiile adoptate în anul 2018 pentru realizarea acestui obiectiv au fost creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență; participarea judecătorilor de la instanțele ierarhic superioare la întâlnirile de dezbatere a practicii organizate la nivelul judecătoriilor cu precădere în situațiile în care se dezbate probleme de drept ce au condus la soluții diferite; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul întâlnirilor de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul fiecărui judecător.

- **Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor**

În anul 2018, **finalizarea investiției Palatul de Justiție**, menită să asigure sedii de instanță la standarde europene atât pentru Tribunalul Prahova cât și pentru Curtea de Apel Ploiești, a continuat să reprezinte un obiectiv prioritar.

Asigurarea condițiilor de muncă corespunzătoare în instanțe este, fără îndoială, un deziderat cu puternice efecte în ce privește motivarea personalului, dar și creșterea eficienței în munca depusă, dependent de asigurarea fondurilor necesare în acest scop, de către ordonatorul principal de credite, Ministerul Justiției.

În țările cu tradiție democratică, edificiile care găzduiesc astfel de instituții reflectă tradițiile și prosperitatea acesteia fiind, de obicei, cele mai reprezentative clădiri ale comunității respective, astfel că se impune cu necesitate finalizarea construcției Palatului de Justiție din Ploiești.

- **Management performant**

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membrii Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului ”*nu este suficient să se facă dreptate ci este necesar să se și vadă că se face dreptate*” va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind

scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul Transparență = corectitudine = încredere = dreptate.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin cele 4 elemente, a constituit o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2018, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.